

THESIS / THÈSE

MASTER EN SCIENCES INFORMATIQUES

Mise en œuvre d'un langage naturel d'interrogation

Sow, Thierno M.

Award date:
1975

Awarding institution:
Université de Namur

[Link to publication](#)

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal ?

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

INSTITUT D'INFORMATIQUE

1974-1975

*Mise en oeuvre d'un
langage naturel d'interrogation*

Thierno M. SOW

*Mémoire présenté pour l'obtention
du grade de Maître en Informatique*

JURY: H. LEROY

5/13

AVANT-PROPOS



Je voudrais exprimer ici toute ma gratitude à :

Mr. H. Leroy - Directeur de ce mémoire, pour les indications précieuses qu'il m'a données sur la conduite de mon travail. Son cours sur la théorie des langages m'a constamment guidé et éclairé.

Mr. W. Paulus - pour ses conseils, ses remarques et sa disponibilité qui m'ont beaucoup encouragé.

Le Père J. Berleur, S.J. - qui m'a aidé à réunir la documentation dont j'avais besoin et qui a bien voulu attirer mon attention sur certains aspects linguistiques du travail.

L'équipe des chercheurs "Grands Fichiers" - pour leurs conseils.

Mme C. Grégoire - qui m'a appris certaines notions de Linguistique et qui a bien voulu relire mon manuscrit

Je remercie les Facultés pour l'aide que j'ai reçue et qui m'a permis de mener à bien ce travail.

INTRODUCTION

De façon générale, on entend par système d'interrogation en langage naturel, un système qui permet à un utilisateur de communiquer avec un ordinateur au moyen de phrases choisies du langage ordinaire. L'ensemble de ces phrases forme le langage naturel d'interrogation. Les systèmes d'interrogation sont logiquement structurés en trois composantes :

- une composante d'analyse syntaxique qui permet de dégager la structure syntaxique des phrases
- une composante d'analyse sémantique qui interprète cette structure syntaxique en termes de commandes
- une composante de recherche (ou de mise à jour) qui réalise ces commandes.

Dans ce travail, nous nous proposons de définir les deux premières composantes d'un système d'interrogation qui accepte un langage naturel d'interrogation aussi proche que possible du français usuel.

Nous supposons que ce langage naturel, qui est nécessairement un sous-ensemble réduit du langage ordinaire, porte sur une base de données B, qui à titre d'exemple, est un catalogue d'une salle de lecture de Bibliothèque.

Dans un système d'interrogation, le but de l'analyse syntaxique est non pas d'établir la "grammaticalité" des phrases mais plutôt d'associer à chaque phrase une structure syntaxique qui en permette une interprétation non ambiguë. Le premier problème qui se pose alors est celui de la définition d'un modèle syntaxique adéquat :

- ce modèle doit permettre de déterminer correctement la structure syntaxique des phrases.

- ce modèle doit caractériser certaines subtilités des langages naturels comme les relations qui existent entre les formes affirmative, négative et interrogative d'une même phrase.

- ce modèle doit conduire à des algorithmes de reconnaissance simples et efficaces.

La théorie des grammaires transformationnelles de Chomsky résout en partie ces problèmes. Mais outre le fait que ces modèles sont totalement orientés vers la génération des phrases et non leur analyse (problème qui nous occupe ici), ces modèles n'ont pas permis de construire des analyseurs efficaces du langage naturel (Woods [36]).

Nous avons donc utilisé une approche catégorielle dont l'intérêt essentiel est de pouvoir définir un calcul syntaxique de la structure d'une phrase. Si dans une grammaire context-free, on considère par exemple qu'un article suivi d'un nom forme un syntagme nominal, dans une grammaire catégorielle, l'article est considéré comme un opérateur qui transforme le nom en nom \dagger la combinaison des constituants en syntagmes est considérée comme le résultat d'une opération de l'un des constituants sur les autres. Ainsi on se donne un ensemble de catégories grammaticales munies chacune d'indicateurs qui précisent de façon univoque les opérations qu'elles peuvent faire subir aux catégories qui les entourent dans une suite donnée. Ces opérations dites règles de réduction sont analogues aux règles arithmétiques de multiplication et de division, et définissent le calcul syntaxique.

Mais dans la grammaire de Bar-Hillel (chapitre 2) ce calcul n'est pas associatif ce qui signifie en pratique qu'il

faut faire plusieurs lectures avant de trouver les bonnes réductions.

Nous définissons (chapitre 5) une grammaire catégorielle G_1 basée sur une règle additive qui évite cet inconvénient. Une grammaire catégorielle étant fondamentalement équivalente à une grammaire context-free il ne peut être question d'utiliser G_1 pour reconnaître tout le langage naturel (chapitre 6). G_1 permettra de construire une structure partielle de la phrase et un réseau grammatical élargi fera le reste de la reconnaissance.

Le réseau grammatical élargi (Woods [36]) offre les mêmes possibilités qu'un automate à pile non déterministe et permet de réaliser l'équivalent d'une reconnaissance transformationnelle sans utiliser une composante transformationnelle. Par un choix judicieux de conditions et d'actions, le principe est de mémoriser dans des registres, les informations sur la structure profonde de la phrase tout en en dégageant la structure de surface (chapitre 2).

L'analyseur syntaxique construit sur ces principes, réalise l'analyse syntaxique de 15 phrases de longueur variable (inférieure à 20 mots) et de types différents (affirmative, interrogative, impérative) en moins de 4 s. de temps C.P.U. (chapitre 10).

Pour l'interprétation sémantique, nous avons repris et adapté au français le modèle sémantique de Bobrow tel qu'il a été développé par Woods dans sa thèse (Woods [34]) avec essentiellement l'introduction de quantificateurs.

Nous avons donc défini (chapitre 7) un modèle sémantique pour la base de données B et un langage de commande qui constitue un interface entre l'interprétation sémantique et la composante de recherche, libérant ainsi le système d'interrogation d'une structure particulière des données.

L'interpreteur sémantique travaille sur un ensemble de règles sémantiques dont la composition peut être modifiée sans que le fonctionnement de l'interpréteur en soit affecté.

L'interprétation d'une phrase du langage naturel se ramène à :

- la détermination des objets désignés par les syntagmes nominaux de la phrase (règles sémantiques relatives aux noms)
- la détermination des relations qui unissent ces objets; ces relations sont exprimées par des verbes suivis éventuellement de prépositions (règles sémantiques relatives aux verbes).

Ce qui nous amène à distinguer (Woods) un interpréteur des syntagmes nominaux (NP-Processor) et un interpréteur des syntagmes verbaux (S-Processor) - qui traduisent la phrase en une expression du langage de commande qui est considéré comme l'interprétation sémantique de la phrase.

Le mémoire s'articule de la façon suivante :
dans la première partie, nous présentons les concepts fondamentaux et nous essayons de justifier les choix qui vont nous permettre en deuxième partie de proposer un langage naturel et le système d'interrogation qui s'appuie sur ce langage. La troisième partie présente l'implémentation de l'analyseur syntaxique.

TABLE DES MATIERES

I. CONCEPTS FONDAMENTAUX

1. Les systèmes d'interrogation	3
1.1. Définition	3
1.2. Historique	4
1.3. Remarques	8
2. Modèles syntaxiques	9
2.1. Grammaires transformationnelles	11
2.2. Grammaires élargies	15
2.3. Réseau grammatical élargi	17
2.4. Grammaire catégorielle	22
3. Théorie sémantique de Woods	30
3.1. Sémantique d'un système d'interrogation	30
3.2. Primitives sémantiques	32
3.3. Langage de commande	33
3.4. Interprétation sémantique	36
3.5. Le S-processeur	37
3.6. Structures des règles sémantiques	39
3.7. Le NP-Processeur	41
3.8. L'interpréteur de Woods	43

II. LES BASES D'UN SYSTEME D'INTERROGATION - NATLNG

4. Le langage naturel	48
4.1. Domaine du langage	48
4.2. Types de phrases	49

5. Grammaire de reconnaissance	53
5.1. Le vocabulaire	53
5.2. Les catégories grammaticales	54
5.3. Les réductions	55
5.4. La fonction d'assignation	59
5.5. Stratégie de construction des catégories	62
5.6. Ambiguïtés grammaticales	65
6. Analyse syntaxique	67
6.1. Considérations générales	67
6.2. Structure partielle	67
6.3. Réseau grammatical élargi	70
6.4. Algorithme d'analyse syntaxique	77
6.5. Sortie de l'analyseur syntasique	78
7. Interprétation sémantique	80
7.1. Modèle de base	80
7.2. Définition des primitives sémantiques	82
7.3. Définition du langage de commande	84
7.4. Règles sémantiques	85
7.5. Exemples	97
8. Conclusion	98

III. MISE EN OEUVRE

9. Implémentation de l'analyseur syntaxique	103
9.1. Présentation générale	103
9.2. Quelques caractéristiques numériques	115

10. Annexes	116
A.1. Dictionnaire	116
A.2. Table des catégories grammaticales	118
A.3. Réseau élargi	119
A.4. Règles sémantiques	121
A.5. Modules. Exemples d'analyse syntaxique	126

BIBLIOGRAPHIE

I. CONCEPTS FONDAMENTAUX

Nous avons retenu dans cette partie les notations utilisées (et communément admises) des différents auteurs. Les catégories grammaticales sont notées comme suit selon que nous donnons des exemples en anglais ou en français:

En anglais	En Français	Catégorie grammaticale
S	S	phrase
NP	SN	syntagme nominal
VP	SPRD	syntagme prédicatif
V	SVER	syntagme verbal
	V, VER	verbe
AUX	AUX	auxiliaire
TPS	TPS, TNS	temps
PRES	PRES	présent
PP	SPP	syntagme prépositionnel
N	N, NCO	nom commun
NPR	NPR	nom propre
PRO	PRO	pronom
NU	NU	nombre
SG	SG	singulier
PL	PL	pluriel
DET	DET	déterminant
NEG	NEG	signe de négation
ADJ	ADJ	adjectif
ADV	ADV	adverbe
PREP	PREP	préposition
Q	Q	signe d'interrogation

1. LES SYSTEMES D'INTERROGATION

1.1. Définition

Supposons définie une base de données B. Un système d'interrogation est un système qui, partant d'une phrase exprimée dans un langage naturel, permet :

- soit d'obtenir des informations sur des éléments de B
- soit de faire une mise-à-jour de B

De façon générale, on distingue trois composantes dans ce système :

- 1) Une composante dite d'analyse syntaxique qui reçoit en entrée la phrase libellée en langage naturel et en dégage la structure syntaxique - c'est-à-dire les relations grammaticales entre les différents constituants de la phrase. Cette structure syntaxique est ordinairement présentée sous la forme d'un arbre syntaxique
- 2) Sur la base de cette information, la composante dite d'analyse sémantique construit une représentation formelle du contenu sémantique ou interprétation sémantique de la phrase.
- 3) La troisième composante dite de recherche met en oeuvre des procédures choisies en fonction de l'interprétation sémantique de la phrase pour selon le cas, répondre à une question posée sur des éléments de B ou mettre à jour B.

La structure logique d'un système d'interrogation est donc de la forme:

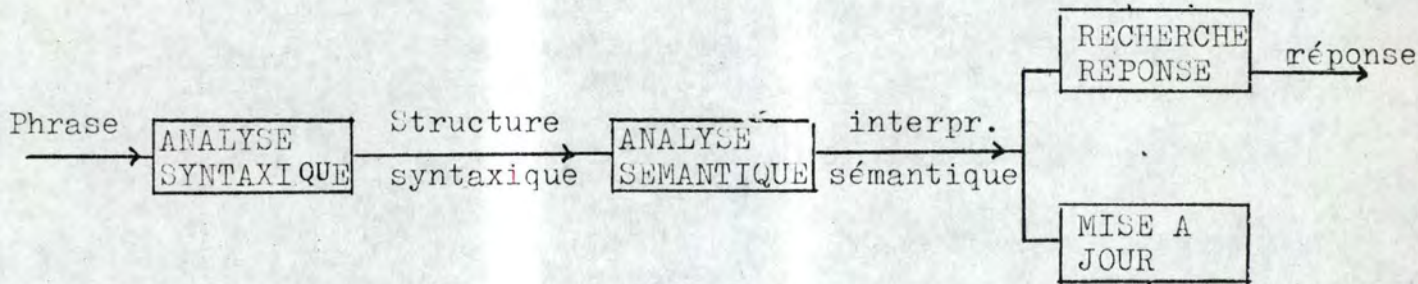


Figure 1

Cependant l'analyse sémantique n'est pas toujours distincte de l'analyse syntaxique et de plus, dans certains systèmes, ces trois composantes sont réalisées en parallèle. Dans ce cas, il y a un échange d'informations entre elles symbolisé par les traits discontinus.

1.2. Historique

On distingue (Simmons [26, 28]) deux générations de systèmes d'interrogation :

La première (1959-1965) a servi essentiellement à poser les principaux problèmes liés à l'analyse et l'interprétation automatique des langages naturels. Ces systèmes ont été handicapés pour deux raisons : l'absence de modèle linguistique adéquat et le fait que les langages de programmation n'étaient pas bien adaptés à l'implémentation.

La deuxième génération (après 1965) correspond à l'apparition de nouvelles théories linguistiques - principalement les grammaires transformationnelles. On construit aussi de nouveaux langages évolués comme LISP et ALGOL.

Les différents systèmes peuvent être rangés en quatre groupes :

a) systèmes conversationnels (conversation machines). On leur prête une certaine intelligence qui leur permet de tenir une conversation sur un sujet donné.

Exemple de conversation que permet ELIZA [32] (les réponses du système sont en majuscules) :

Well, my boyfriend made me come here.

YOUR BOYFRIEND MADE YOU COME HERE ?

He says I'm depressed much of the time

I AM SORY TO HEAR YOU ARE DEPRESSED etc...

A l'entrée d'une phrase comme :

You are very helpful

Le mot "you" est sélectionné comme mot-clé. Un dictionnaire permet de faire correspondre à chaque mot-clé différents modèles qui peuvent s'appliquer. Dans ce cas-ci le modèle :

(o you are o)

qui ignore tout ce qui précède et tout ce qui suit l'expression "you are", convient. A ce modèle est associé une opération :

(what makes you think I am 4)

dans laquelle il faut remplacer le 4 par le 4^e constituant de la phrase d'entrée.

Cette phrase est décomposée comme suit :

1 : (empty); 2 : you; 3 : are; 4 : very helpful;

ELIZA remplace alors 4 par "very helpful" et donne la réponse suivante :

WHAT MAKES YOU THINK I AM VERY HELPFUL ?

b) Résolution de problèmes mathématiques (Mathematical word - problem processors). Le principe de ces systèmes est de réduire les phrases en équations algébriques qu'ils sont en mesure de résoudre.

Exemple tiré de STUDENT (système de résolution de problèmes arithmétiques construit par Bobrow). Soit la phrase :

If the number of customers TOM gets is twice the square of 20 percent of the numbers of advertisements he runs, and the number of advertisements he runs is 45, what is the number of customers TOM gets ?

L'analyse se fait en trois phases :

Une première phase permet de faire des remplacements : "twice" par "2 times", the "square of" par "square". La deuxième phrase consiste à l'identification d'opérateurs ("plus", "percent", "times", "of"...), de certains verbes (VERB), des mots interrogatifs (AWORD) et du point d'interrogation (WMARK) qui termine la phrase (DLM). Après ces opérations, on obtient une expression de la forme :

If the number (of/OP) customers TOM (gets/VERB) is 2 (times/OP1) the square/OP1) 20 (percent/OP2) (of/OP) the number (of/OP) advertisements (he/PRO) runs, and the number (of/OP) advertisements (he/PRO) runs is 45 (what/QWORD) is the number (of/OP) customers TOM (gets/VERB) (WMARK/DLM).

La dernière phrase consiste à la séparation de cette phrase en phrases plus simples par l'analyse des connecteurs (` , ' , ` et , .) :

- 1.- the number of customers TOM gets is 2 times the square
20 percent of the number of advertisement he runs
- 2.- the number of advertisements he runs is 45
- 3.- what is the number of customers TOM gets QMARK.

Ces phrases de la forme "—— is ——" donnent alors les équations cherchées.

c) Analyse de textes (Natural language text processing).

Ces systèmes s'apparentent à des modèles psychologiques et tentent d'analyser le langage naturel en termes de structures qui représentent ce qu'il y a de typique dans les différents concepts du langage.

Par exemple, dans le TLC (Teachable Language Comprehender de Quillian [28]) les différentes relations syntaxiques et sémantiques entre concepts sont représentées par un réseau. A la lecture de l'expression :

"Client's lawyer"

le système enregistre les deux faits suivants :

- (1) "client" est une personne qui emploie un professionnel
- (2) "lawyer" est un professionnel qui représente une personne devant la loi.

En comparant "client" et "lawyer" le système découvre le point d'intersection "professionnel" qui est d'une part une propriété de "client" de l'autre, la classe de "lawyer". Cette intersection lui permet d'établir la relation : "lawyer" est un professionnel employé par "client".

d) systèmes de déduction (Fact. retrieval Systems).

Le but de ces systèmes est la recherche d'une information qu'il faut déduire :

- soit à partir d'une base de données : c'est par exemple le système de Woods qui sera introduit plus loin.
- soit à partir de règles de déduction et d'informations communiquées au système.

Exemple : le DEDUCOM (Deductive Communicator).

On communique au système les données suivantes :

- 1. une main a 5 doigts
- 2. un bras a une main
- 3. un homme a 2 bras

et la règle de déduction suivante :

4. Si V a m objet X et
si Y a n objets V alors
Y a n m objets X

En substituant les données dans la règle de déduction,
DEDUCOM répond à la question suivante :

Question : Combien de doigts a un homme ?

Réponse : 10

1.3. Remarques.

Woods [34] souligne que dans la majorité des cas, les méthodes de traitement utilisées dans les trois composantes d'un système d'interrogation sont largement influencées par la structure des données mémorisées dans l'ordinateur.

Dans des cas extrêmes, l'analyse syntaxique est faite avec une grammaire dont les éléments ne correspondent pas à des catégories grammaticales mais à des structures de données. Et le système devient caduc dès que ces structures changent.

De même dans beaucoup de systèmes, l'organisation des données sert de "modèle sémantique". De sorte que l'interprétation sémantique se fait plus ou moins, en termes de structures de données. L'interpreteur devient ainsi complètement dépendant de la structure actuelle des données.

Nous allons maintenant examiner le problème du choix d'un modèle syntaxique ou grammaire et de la définition d'un modèle sémantique qui libèrent le système d'interrogation de l'organisation des données.

2. MODELES SYNTAXIQUES

Dans ce paragraphe nous examinons le problème du choix d'une grammaire qui permette d'analyser les phrases que le système reçoit en entrée.

Cette question touche à la linguistique, mais le problème n'est examiné ici que du point de vue traitement automatique par exemple: difficultés d'implémentation, encombrement mémoire, temps d'analyse, etc...

Nous avons utilisé les références suivantes : Woods[34,36] , Chomsky [9] , Ruwet [22] , J. Friedman [15] .

Pour poser une question relative à un ensemble d'éléments de la base de donnée B, on utilise normalement des phrases interrogatives ou impératives dont le but est de déclencher une procédure de recherche de l'information voulue :

. Quelle est la composition du produit A ?

. Donnez la composition du produit A.

Les phrases déclaratives peuvent servir à mémoriser une certaine information dans B :

A est un nouveau produit

Le produit A est disponible

Le produit A n'est pas disponible.

qui disent respectivement qu'il faut créer un nouvel objet A dans la catégorie des produits; il faut marquer que le produit A est disponible; il faut marquer que le produit A n'est pas disponible.

Toutes ces phrases sont destinées à faire réaliser à la

composante de recherche une action bien précise en relation avec B (recherche d'information ou mise-à-jour).

Nous les appellerons des commandes. Dans tout ce qui suit nous n'avons en vue que ce type de phrases.

Considérons la phrase :

Alpha fabrique le produit A (1)

et les questions suivantes :

Alpha fabrique-t-il le produit A ? (2)

Que fabrique Alpha ? (3)

Qui fabrique le produit A ? (4)

(2) appelle la réponse "oui" ou "non" selon que (1) est vraie ou pas c'est-à-dire si oui ou non la proposition :

X fabrique Y

est vraie, lorsqu'on remplace X par "Alpha" et Y par "le produit A".

La réponse à (3) est l'ensemble des Y, qui rendent (5) vraie pour X remplacé par "Alpha".

De même la réponse à (4) est l'ensemble des X qui rendent (5) vraie pour Y remplacé par "le produit A".

Cela signifie que bien que la nature des réponses à (2) d'une part et (3)-(4) de l'autre soit très différente : oui/non dans un cas, un ensemble d'objets dans l'autre, répondre à ces trois questions revient à déterminer la véracité de (5) pour différents valeurs de X et Y.

L'interprétation des phrases interrogatives se ramène donc à l'interprétation des phrases déclaratives.

Ce sont donc ces dernières qu'il faut savoir analyser et interpréter en priorité. Un autre problème sera celui de ramener une phrase interrogative sous sa forme affirmative.

2.1. Grammaires Transformationnelles

Le premier modèle proposé par Chomsky est celui d'une grammaire CF (context-free). Mais une telle grammaire ne peut caractériser toutes les subtilités d'un langage formel (par exemple le problème de la liaison entre un identificateur et sa déclaration) et à fortiori celles d'une langue naturelle. Par exemple, une grammaire CF ne permet pas de montrer les relations qui existent entre la forme déclarative d'une phrase et sa forme interrogative ou bien entre sa forme active et sa forme passive.

La théorie de Chomsky d'une grammaire transformationnelle dans laquelle on distingue la structure de surface d'une phrase et sa structure profonde qui porte l'interprétation sémantique de la phrase, résout en partie ce problème.

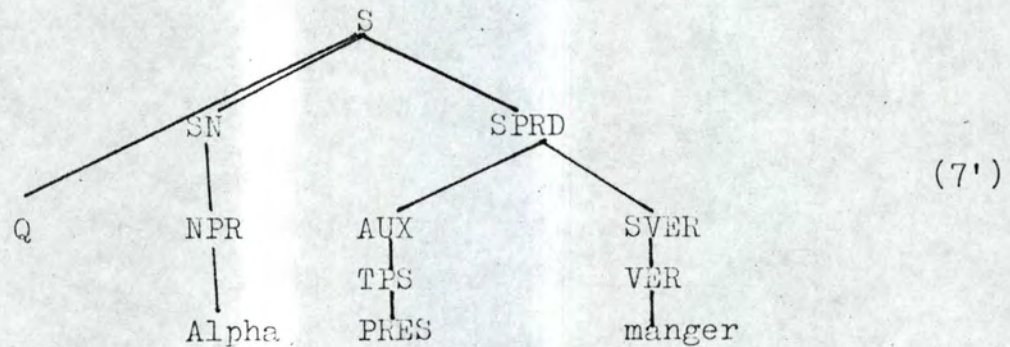
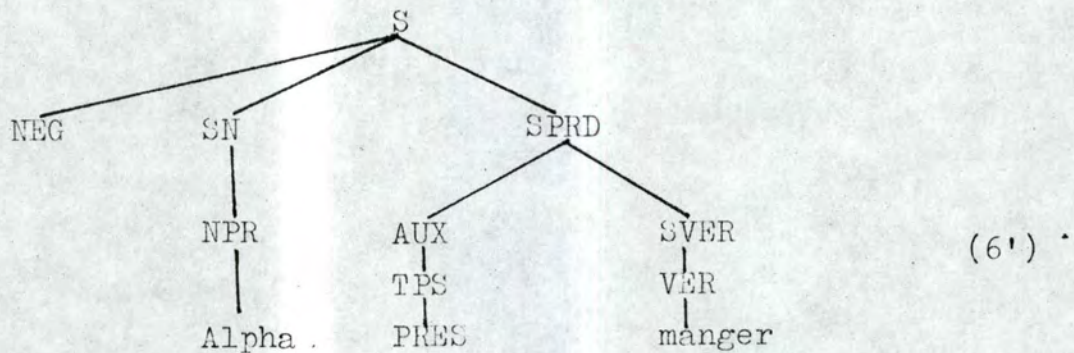
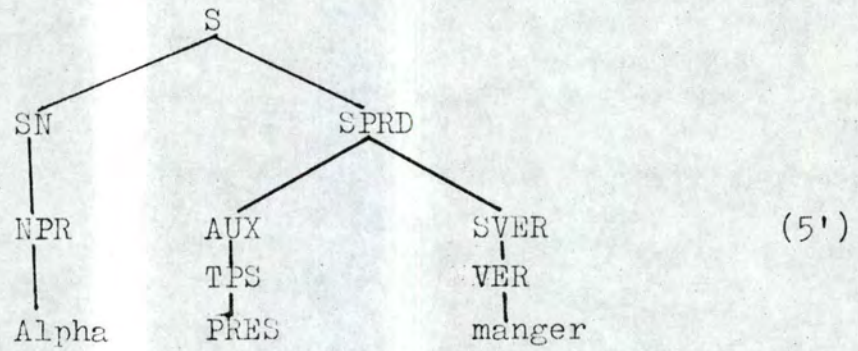
Considérons par exemple les trois phrases :

Alpha mange (5)

Alpha ne mange pas (6)

Alpha mange-t-il ? (7)

Du fait que, comme nous l'avons montré ci-dessus, (6) et (7) se ramènent à l'évaluation de la fonction de vérité de la proposition (5); on associe à ces trois phrases la même structure profonde complétée de deux noeuds supplémentaires pour indiquer respectivement la forme négative de (6) et la forme interrogative de (7). Ainsi les structures profondes seront représentées respectivement de la façon suivante :



où la branche AUX-TPS-PRES indique l'auxiliaire du temps : le présent de l'indicatif.

On se donnera ensuite un ensemble de transformations qui permettent de dégager de (5'), (6') et (7') les structures de surface correspondantes.

Ainsi, pour (5') une transformation dite d'accord [22] permettra de faire la conjugaison de manger au présent et son accord au sujet Alpha pour donner :



qui est la structure de surface de (5)

De même pour (6') et (7') on définira en plus de cette transformation d'accord, deux autres transformations :

- T_{NEG} qui appliquée à (6') va supprimer le noeud NEG et générer l'adverbe de négation

ne ——— pas

dans le noeud SPRD [22]/

- T_Q qui appliquée à (7') va supprimer le noeud Q et générer le pronom 'il' et éventuellement le 't' de liaison dans SPRD [18].

La distinction entre structure de surface et structure profonde permet en outre de résoudre certaines situations ambiguës. Soit par exemple les deux phrases :

le professeur est prêt à partir (8)

le professeur est difficile à contenter (9)

Ces phrases ont la même structure de surface. Mais on constate que le syntagme nominal 'le professeur' ne joue pas le même rôle vis-à-vis de l'infinitif. Dans (8) 'le professeur' est sujet de 'partir' alors que dans (9)

'le professeur' est objet de 'contenter'.

Ainsi en structure profonde on fera ressortir pour (8) les deux phrases sous-jacentes :

le professeur est prêt	(8')
le professeur part	(8'')

et pour (9) :

le professeur est difficile	(9')
quelqu'un contente le professeur	(9'')

qui permettront des interprétations non ambiguës de (9) et (10)

Une grammaire transformationnelle comprend deux composantes

- une grammaire CF dite composante de base
- un ensemble de règles transformationnelles dit composante transformationnelle.

2.1.1. La composante de base

Le but de cette composante est de construire la structure profonde de la phrase. Mais l'analyse qui nous occupe ici vise non pas à étudier la "Grammaticalité de la phrase" mais à lui assigner une structure qui permette une interprétation non ambiguë de la phrase.

Ainsi, il n'y aurait aucune raison de rejeter des phrases considérées comme agrammaticales si le système est capable de les interpréter. De même des détails grammaticaux comme le genre, le nombre, les accords, ... ne sont importants que s'ils résolvent une situation qui dans le cas contraire serait ambiguë.

2.1.2. La composante transformationnelle

Elle contient les règles transformationnelles, qui appliquées à la structure profonde permettent de dégager la structure de surface de la phrase. Ce processus se réalise au moyen d'un certain nombre d'opérations sur des parties de la structure profonde : déplacements, recopies et effacements.

Dans cette composante, sont spécifiés :

- l'ordre dans lequel les transformations sont appliquées
- et pour chaque transformation T :

a) son domaine, c'est-à-dire la ou les structures auxquelles T s'applique

b) le changement structural qui est l'ensemble des opérations que T fait subir à son domaine (substitution; suppression, addition, ...).

c) la structure qui doit résulter de ce changement.

En pratique, un système basé sur l'utilisation d'une grammaire transformationnelle s'allourdit très vite du fait que ces transformations agissent sur des arbres syntaxiques qu'il faut d'abord décrire ensuite générer, reconnaître ou modifier selon le cas.

Exemple : J. Friedmann [15] donne les indications suivantes sur l'implémentation d'un modèle de grammaire transformationnelle en FORTRAN IV : 10.000 lignes (y compris les commentaires) et un code objet de 300.000 octets environ sur IBM 360/67.

2.2. Grammaires élargies (augmented grammars)

Les grammaires transformationnelles telles qu'elles sont définies, sont totalement orientées vers la génération

des phrases et non leur analyse - problème qui nous occupe ici. Woods [34, 36] cite et critique de la façon suivante quelques tentatives qui ont été faites d'utilisation de ces grammaires pour analyser des phrases.

Matthews propose un "algorithme d'analyse par synthèse" : il s'agit d'appliquer les règles transformationnelles pour générer toutes les phrases possibles tout en regardant si une des phrases obtenues se ramène à la phrase qu'on analyse. Mais cet algorithme est si inefficace qu'il n'est d'aucune application pratique.

Deux autres méthodes (Mitre, Petrick) sont basées sur l'utilisation de transformations dites "inverses" (inverse transformation) pour inverser le processus de génération : partir de la structure de surface pour obtenir la structure profonde.

Cependant il n'existe pas dans le modèle transformationnel une composante pour décrire explicitement la structure de surface. Dans les deux cas, on résout ce problème en construisant une grammaire dite grammaire élargie (augmented grammar) qui comprend outre les règles de la grammaire CF de base quelques règles additionnelles qui caractérisent les structures qui peuvent résulter des transformations.

Dans le cas du Mitre, cette grammaire est construite à la main : il n'y a aucune procédure formelle qui permette de la déduire de la grammaire transformationnelle originelle. La grammaire élargie est utilisée pour construire une structure de surface complète sur laquelle opèrent par la suite les "transformations inverses".

Dans le système de Petrick, la grammaire élargie est utilisée pour construire une structure partielle sur laquelle sont appliquées les "transformations inverses". Dans les deux systèmes, les "transformations inverses" peuvent donner des structures profondes qui ne sont pas valides.

Les inconvénients de ces méthodes tiennent à la difficulté de déterminer les "transformations inverses" et aussi au temps élevé d'analyse qu'elles demandent (de l'ordre d'une heure dans la première version de l'algorithme de Petrick pour reconnaître une phrase simple - sur UNIVAK M-460).

2.3. Réseau grammatical élargi

(Augmented Transition Network grammar)

2.3.1. Réseau grammatical

L'idée de base d'un réseau grammatical est la fusion des parties droites des règles d'une grammaire CF qui ont la même partie gauche, en un seul diagramme de transition.

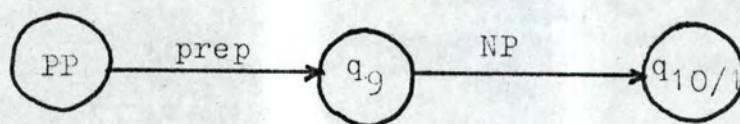
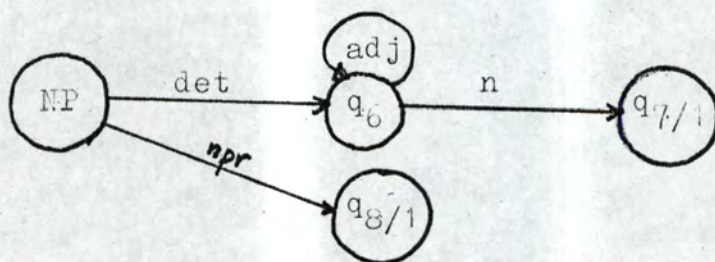
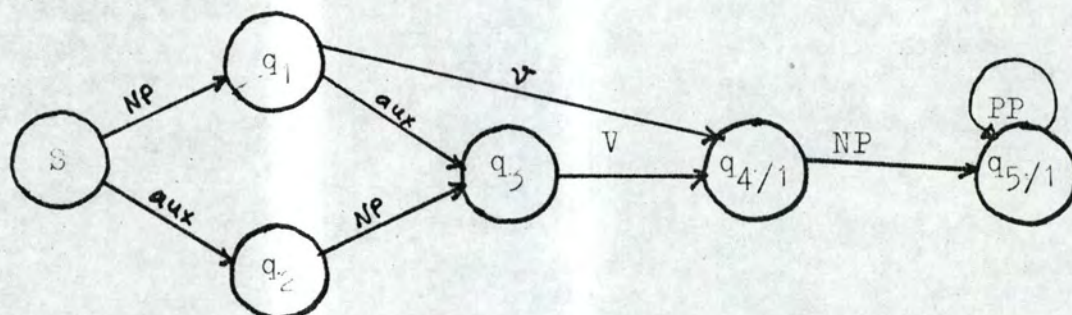
Un réseau grammatical est un graphe orienté avec des arcs et des états référencés, un état distingué dit état initial et un ensemble distingué d'états dits états acceptants. Les labels indiqués peuvent être aussi bien des noms d'états que des symboles terminaux.

L'interprétation d'un arc référencé par un nom d'état E est que l'état F du réseau à la fin de l'arc sera sauvé sur une pile et le contrôle passera (sans lecture de nouveau symbole) à E. C'est-à-dire qu'on permet la transition vers l'état E dès qu'on a reconnu dans la chaîne à analyser une construction du type E.

Quand un état terminal est rencontré, la pile est "épuration" en enlevant l'état E_s qui se trouve au sommet de la pile et en transférant le contrôle à E_s .

La chaîne est acceptée si la pile est vide après analyse du dernier élément de la chaîne.

Exemple



où S est à l'état initial

q_4 , q_5 , q_7 , q_8 , q_{10} - les états acceptants soulignés d'un 1.

Le fonctionnement du réseau sera expliqué plus loin.
Le réseau grammatical est en fait équivalent à un automate à pile non déterministe.

2.3.2. Réseau grammatical élargi

En 1965, Kuno (cité par Woods [36]) émet l'idée qu'il devrait être possible d'améliorer une grammaire élargie de façon qu'elle mémorise d'une certaine façon l'équivalent de la structure profonde d'une phrase en construisant la structure de surface et ce sans recourir à une composante de "transformations inverses".

Woods [36], à la suite d'autres auteurs, utilise cette idée pour construire un réseau grammatical élargi qui est un réseau grammatical doué d'un mécanisme qui lui permet de réaliser l'équivalent d'une analyse transformationnelle sans composante séparée de "transformations inverses".

Nous reprenons ici un fragment de ce réseau pour illustrer son fonctionnement.

Soit le réseau suivant (exprimé en LISP) :

```
(S / (PUSH NP/T (SETR SUBJ *) SETR TYPE (QUOTE DCL)) (TO Q1))
      (CAT AUX T (SETR AUX *) SETR TYPE (QUOTE Q)) (TO Q2))
```

```
(Q1 (CAT V T (SETR AUX NIL) SETR V *) TO Q4))
      (CAT AUX T (SETR AUX *) TO Q3)))
```

```
(Q2 (PUSH NP/T (SETR SUBJ *) (TO Q3)))
```

```
(Q3 (CAT V T (SETR V *) (TO Q4)))
```

```
(Q4 (POP (BUILDQ (S +++(VP +)) TYPE SUBJ AUX V) T)
      (PUSH NP/T (SETR VP (BUILDQ (VP (V +) *) V)) (TO Q5)))
```

```
(Q5 (POP (BUILDQ (S ++++) TYPE SUBJ AUX VP) T)
      (PUSH PP/T (SETR VP (APPEND (GETR VP) (LIST *))) (TO Q5)))
```


qui est la portion élargie qui correspond à la première partie du réseau donné précédemment (états S, q_1 , q_2 , q_3 , q_4 , q_5).

Reprenons la phrase donnée en exemple par Woods :

Does John like Mary?

1.- On commence l'analyse à l'état initial S/ en lisant le premier mot "does" qui est auxiliaire : AUX. L'arc aux (CAT AUX T...) peut donc être suivi :

- (SETR AUX *) initialise le registre AUX avec "does"
- (SETR TYPE (QUOTE Q)) initialise le registre TYPE avec le symbole Q
- (TO Q2) fait passer le réseau à l'état Q2 avec lecture du mot suivant : "John".

2.- Il y a un seul arc qui part de Q2. Cet arc étant référencé par un nom d'état NP, on empile Q3 et le réseau passe à l'état NP qui va retourner la valeur (NP John).

NP étant reconnu, on passe à la réalisation des actions spécifiées dans l'arc :

(SETR SUBJ *) met la valeur "(NP John)" dans le registre SUBJ et (TO Q3) ramène le réseau à Q3 (qui est ainsi enlevé du sommet de la pile) avec lecture du mot suivant : "like".

L'état actuel des registres est :

TYPE : Q

AUX : does

SUBJ : (NP John)

3.- Le verbe "like" fait passer le réseau de Q3 à Q4 après lecture du mot suivant "mary" après avoir mis la

valeur "like" dans le registre V.

4.- Q_4 est un état acceptant. L'arc "POP" qui indique que toute la chaîne est analysée et qu'elle est une phrase ne peut être suivi du moment que toute la chaîne n'est pas traitée. On suit donc l'arc

(PUSH NP/ ...)

qui fait empiler Q_5 et passe le contrôle à l'état NP qui retourne la valeur "NP Mary".

SETR VP (BUILDDQ (VP (V +) *) V)) va remplacer dans la structure (VP (V +) *), * par "NP Mary" et + par le contenu du registre indiqué V. D'où la structure résultante :

(VP (V like) (NP Mary))

qui va être placée dans le registre VP.

(TO Q_5) ramène le réseau à l'état Q_5 qui est enlevé du sommet de la pile (qui est maintenant vide).

L'état actuel des registres est le suivant :

TYPE : Q

AUX : does

SUBJ : (NP John)

V : like

VP : (VP (V like) (NP Mary))

5.- On est à la fin de la phrase et comme Q_5 est un état acceptant (c'est-à-dire qu'il possède un arc "POP") ^{que} et la condition T est satisfaite, la chaîne est acceptée comme une phrase.

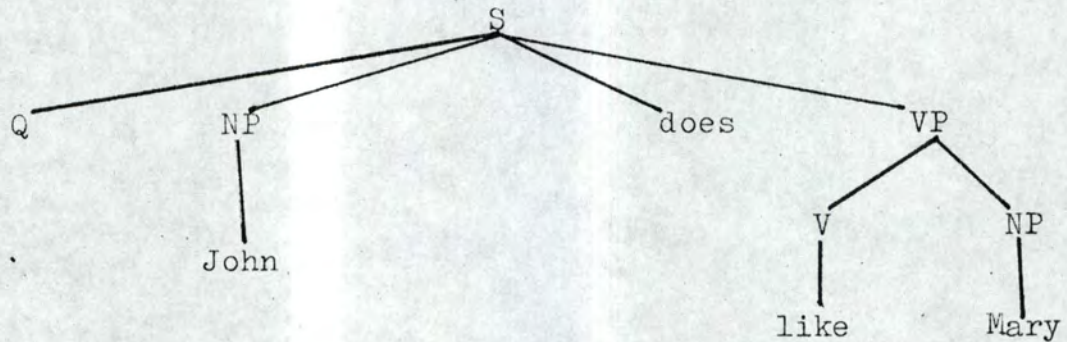
La forme :

(BUILDQ (S ++++) TYPE SUBJ AUX VP)

indique la valeur à retrouver comme analyse de la phrase. Cette valeur est obtenue en remplaçant les plus "+" successifs respectivement par TYPE, SUBJ, AUX et VP, d'où la structure finale :

(S Q (NP John) does (VP (V like) (NP Mary)))

qui représente l'arbre syntaxique suivant :



2.4. Grammaire catégorielle

La théorie des grammaires catégorielles telle qu'elle est exposée ici a été essentiellement développée par Bar-Hillel. Les références utilisées sont Bar-Hillel [1, 2, 4], Marcus [19], Bobrow [6] et Chomsky [9].

2.4.1. Définition

Une grammaire catégorielle G_0 est un quintuplet :

$$G_0 = (V, C, S, R, f) \quad \text{où}$$

- 1) V est un ensemble fini appelé vocabulaire
- 2) C est un ensemble fini d'éléments dits catégories fondamentales

$$C_1, C_2, \dots, C_4$$

C est fermé pour les opérations de réduction gauche et droite notées respectivement \backslash et $/$:

$$\begin{array}{ll} C_1 \in C & (C_1 \backslash C_2) \in C \\ C_2 \in C & (C_1 / C_2) \in C \end{array}$$

$(C_1 \backslash C_2)$ et (C_1 / C_2) sont dites catégories dérivées.

- 3) S est la catégorie distinguée
- 4) R est un ensemble de deux règles de réduction :

$$\begin{array}{ll} R_1 : & (C_i / C_j) C_j \longrightarrow C_i \\ R_2 : & C_i (C_i \backslash C_j) \longrightarrow C_j \end{array} \quad C_i \in C, C_j \in C$$

qui signifient respectivement que :

- la catégorie (C_i / C_j) suivie de C_j se réécrit C_i
 - la catégorie C_i suivie de $(C_i \backslash C_j)$ se réécrit C_j
- 5) f est une application de V dans un sous-ensemble de C , appelée fonction d'assignation.

On notera que les règles R sont analogues aux règles arithmétiques de multiplication et de division :

$$\begin{array}{l} \frac{C_i}{C_j} * C_j = C_i \\ C_i * \frac{C_j}{C_i} = C_j \end{array}$$

Soit α, β deux chaînes de catégories :
on dit que α se réduit directement à β

$$\alpha \Longrightarrow \beta$$

Si β résulte de α par l'application de l'une des règles R.
On dit que α se réduit à β

$$\alpha \xRightarrow{*} \beta$$

s'il existe une suite de catégories C_1, \dots, C_p telle que :

$$\alpha = C_1, \beta = C_p \text{ et } C_i \Longrightarrow C_{i+1} \quad i = 1, \dots, p-1$$

Une chaîne x , d'éléments de V est une phrase si au moins une des catégories associées à x par f se réduit à S .
L'ensemble de toutes les phrases forme le langage engendré par G_0 .

Exemple : soit $V = \{\text{Alpha, dort, construit, maison, très, une, grande}\}$, $C = \{S, n\}$. n est la catégorie dite nom, S la catégorie phrase.

Définissons f de la façon suivante :

$$f(\text{Alpha}) = f(\text{maison}) = n$$

$$f(\text{dort}) = (n \setminus S)$$

$$f(\text{construit}) = ((n \setminus S)/n)$$

$$f(\text{une}) = f(\text{grande}) = (n / n)$$

$$f(\text{très}) = ((n / n) / (n / n))$$

Ainsi le verbe intransitif dort est considéré comme un opérateur qui transforme le nom qui apparaît à sa gauche en phrase.

Le verbe transitif 'construit' est un opérateur qui transforme le nom apparaissant à sa droite en verbe intransitif.

L'article 'une' et l'adjectif 'grande' transforment les noms qui apparaissent à leur droite en nom.

L'adverbe 'très' transforme un adjectif apparaissant à sa droite en adjectif.

Ces réductions se font de la façon suivante :

$$\begin{array}{ccc} \text{Alpha} & & \text{dort} \\ n & & n \backslash S \\ \hline & & S \end{array} \quad (1)$$

$$\begin{array}{ccccccc} \text{Alpha construit une très grande} & & & & \text{maison} & & \\ n & ((n \backslash S)/n) & n/n & ((n/n)/(n/n)) & n/n & n & \\ & & & \hline & & & n/n & & & \\ & & & & & \hline & & & & & n & \\ & & & & & & \hline & & & & & n & \\ & & & & & & \hline & & & & & n \backslash S & \\ & & & & & \hline & & & & & S \end{array} \quad (2)$$

Une réduction est une succession de lignes dans laquelle chaque ligne diffère de la précédente par le fait que deux catégories adjacentes ont été combinées pour former une nouvelle catégorie.

2.4.2. Propriétés de réductions

1.- Les réductions ne sont pas commutatives.

En effet, si dans (1) on permute Alpha et dort on obtient la chaîne : $n \setminus S \quad n$ et aucune des deux règles de réduction ne lui est applicable.

2.- Les réductions ne sont pas associatives.

La réduction (2) peut se noter :

$$\left[n \left[(n \setminus S) / n \right] \left[n / n \left[\left[(n / n) / (n / n) \right] n / n \right] n \right] \right] \quad (2')$$

La seule autre tentative possible aurait été de réduire grande et maison :

$$(n / n) n \longrightarrow n$$

On aurait obtenu

$$\begin{aligned} & n (n \setminus S) / n \quad n / n \quad (n / n) / (n / n) \quad \left[n / n \quad n \right] \\ & n (n \setminus S) / n \quad n / n \quad (n / n) / (n / n) \quad n \quad (3) \end{aligned}$$

et toute autre application des règles de réduction devient impossible. Il en résulte que la seule succession possible des règles de réduction est celle indiquée dans (2').

3.- Si comme dans (1) et (2) la réduction permet d'aboutir à une seule catégorie, appelée numérateur, on dit que la réduction est propre.

(3) n'est pas une réduction propre.

Une chaîne d'éléments de C pour laquelle existe une réduction propre est dite connexe.

- $((n/n)/(n/n)) \quad n/n$ est connexe (règle R_1)
- $n/n \quad ((n/n)/(n/n))$ n'est pas connexe.

Grammaire catégorielle et C-grammaires

Il a été démontré (Bar-Hillel [4]) qu'une grammaire catégorielle est équivalente à une grammaire CF en ce sens qu'elles permettent de reconnaître le même langage. Il s'en suit qu'il est impossible de construire une grammaire catégorielle qui puisse décrire toutes les sensibilités d'une langue naturelle.

Comme dans une grammaire transformationnelle, les transformations sont définies sur l'arbre syntaxique, rien n'empêche d'adjoindre à une grammaire catégorielle l'équivalent de la composante transformationnelle. C'est ce que nous faisons dans la deuxième partie du mémoire.

2.4.3. Intérêts de l'approche catégorielle

1.- Les grammaires catégorielles permettent de faire une grande économie du fait qu'elles nous dispensent de toute structure syntaxique.

Les catégories grammaticales - primaires ou secondaires - figurent dans le vocabulaire et peuvent être définies de la façon suivante [12] :

phrase :	S
nom :	n
adjectif :	n/n
verbe intransitif :	n S
verbe transitif :	$(n \setminus S)/n$
préposition :	$(S \setminus S)/n$
adverbe :	$(n/n)/(n/n)$
article :	n/n

Etant donné une chaîne x de mots de V , après l'affectation à chaque mot de x de la catégorie grammaticale correspondante, une simple procédure de calcul basée sur les règles R_1 et R_2 , permet de construire la structure syntaxique de x (calcul syntaxique).

2.- La même procédure de calcul permet non seulement de tester la "connexité syntaxique d'une chaîne donnée d'éléments de V , mais aussi de déterminer les différents constituants de la chaîne.

Considérons par exemple les deux chaînes :

Alpha mange (6)

Le pauvre Alpha mange (7)

(6) est connexe :

$$n \quad n \backslash S \longrightarrow S$$

(7) est connexe :

$$n/n \quad n/n \quad n \quad n \backslash S \quad (7')$$

$$\begin{array}{ccccccc} n/n & & n/n & & n & & n \backslash S \\ & & \hline & & n & & & & \\ & \hline & n & & & & & \\ & & \hline & & S & & \end{array}$$

mais (7') montre que "Alpha mange" n'est pas un constituant de (7) dont les constituants sont :

$$\begin{array}{l} [\text{pauvre Alpha}]_n \\ [\text{Le } [\text{pauvre Alpha}]_n]_n \end{array}$$

3.- Des programmes d'analyse syntaxique très rapides ont été construits sur la base de grammaires catégorielles (Bobrow [6]).

4.- Il faut noter toutefois quelques inconvénients

a) l'exemple (2) montre bien que d'une façon générale quelque soit le sens de lecture de la chaîne (de la gauche vers la droite ou l'inverse), il faut faire plusieurs essais avant de trouver les bonnes réductions. Ceci est dû au fait que les règles proposées ne sont pas associatives : la grammaire G_1 , proposée dans la deuxième partie du mémoire évite cet inconvénient.

b) Le tableau (5) montre que la forme de catégories primaires et secondaires varie beaucoup, ce qui peut être un handicap dans la construction de la procédure de calcul.

c) du fait que les règles de réduction sont basées sur la concaténation, le système catégoriel ne permet pas de rendre compte des constituants discontinus.

3. THEORIE SEMANTIQUE DE WOODS

Nous reprenons ici les idées exprimées dans la thèse de Woods [34] et dans son article [35].

3.1. Sémantique d'un système d'interrogation

A la suite de Bobrow, Woods considère que la structure sémantique d'un système d'interrogation peut être décrite par un modèle qui représente la façon dont le locuteur appréhende le monde extérieur ("speakers model of the world") et qui se définit de la façon suivante :

(1) un ensemble d'objets O_i représentés par des syntagmes nominaux :

Exemple : un avion
AA-57

(2) un ensemble de fonctions $F_{i,n}$ qui transforment chacune un n-uple d'objets en un autre n-uple d'objets :

Exemple : le père de —;
la somme de — et —;

(3) un ensemble de relations $R_{i,n}$ représentées par des syntagmes verbaux suivis éventuellement de prépositions qui introduisent les compléments verbaux :

— dort;
— est égal à;
— part de — à —;

Ces relations correspondent aux "concepts" que le système peut comprendre.

(4) un ensemble de propositions P_i qui sont des réalisations des relations sur des objets définis appelés arguments :

Exemple :

AA - 57 part de Boston à 8 h.

Les propositions correspondent aux "connaissances" du système : il sait que la relation

— part de — à —;

existe entre les objets AA-57 et Boston.

(5) un ensemble de règles sémantiques qui permettent de déduire de nouvelles propositions à partir de celles qui sont déjà connues du système.

Dans tout ce qui précède les — représentent des objets ce qui définit la nature des arguments dans ce système.

Woods a ajouté à ce système les opérateurs logiques ET, OU, ... et les quantificateurs considérés comme des prédicats dont les arguments sont des propositions : ce qui revient à élargir le système de Bobrow en disant que les arguments peuvent être aussi bien des objets que des propositions.

Exemple :

ET - un est prédicat

ET (P_1 , P_2)

dont les arguments sont deux propositions P_1 et P_2 .

ET (P_1, P_2) est vrai si P_1 et P_2 sont vrais.

TOUS - est un prédicat

$$p(X, P(X, \dots))$$

où X est un objet, $P(X, \dots)$ une proposition dans laquelle X intervient comme argument. $p(X, P(X, \dots))$ est vrai si $P(X, \dots)$ est vraie pour toutes les assignations possibles de X .

Une phrase en langage naturel est alors interprétée comme un ensemble de relations qui relient certains objets. Cette interprétation est représentée explicitement comme une instruction au système.

3.2. Primitives sémantiques

On appelle primitives sémantiques du système les prédicats, fonctions et instructions que le système "comprend." On dira qu'un ensemble de primitives p_i est acceptable (adéquate) pour une base de données déterminée, si en utilisant les p_i dans des questions, il est possible de retrouver tout élément de la base de données.

Cet ensemble est relativement réduit pour un sujet déterminé : Woods construit 33 primitives sémantiques pour l'interrogation d'un horaire aérien.

On suppose que la composante de recherche contient des procédures qui définissent le sens de chaque primitive.

Exemple : la primitive CONNECT (X_1, X_2, X_3) est un prédicat défini par une procédure appelée CONNECT avec des paramètres X_1, X_2, X_3 qui détermine si oui ou non la proposition

$$\text{CONNECT} (X_1, X_2, X_3)$$

est vraie lorsque X_1 est un vol, X_2, X_3 des villes et qui

signifie que le vol X1 va de la ville X2 à la ville X3.

3.3. Langage de commande

Les primitives sémantiques étant définies, si on suppose que la composante de recherche contient les procédures qui permettent de :

- calculer la valeur de vérité de tout prédicat avec des arguments donnés
- calculer la valeur de toute fonction sur des arguments définis
- réaliser toutes les instructions primitives, le problème de l'interprétation sémantique devient indépendant de celui de la structure de la base de donnée, ou des techniques de recherches une fois qu'on a défini un langage de commande. Ce langage de commande définit la syntaxe et la sémantique des expressions que le système "comprend".

Le langage de commande contient trois constructions de base : l'instruction, la proposition et le désignatif.

1.) Une expression du langage de commande est une instruction dont les arguments sont des propositions et/ou des désignatifs.

2) Il existe deux instructions de base :

TEST (P) - est l'instruction qui détermine la valeur de vérité de la proposition P

LIST (X) - est l'instruction qui imprime le nom de l'objet désigné par le désignatif X.

3) une proposition est un nom de prédicat suivi d'une liste d'arguments entre parenthèses :

DEPART (AA-57, BOSTON)

4) un désignatif est :

- soit un nom propre : AA-57, BOSTON
- soit un nom de variable : X1
- soit un nom de fonction suivi de ses arguments :
OWNER (AA-57) - le propriétaire de AA-57

5) une variable est X suivi d'un entier : X1, X2 ...

Les propositions et les instructions peuvent être quantifiées par des quantificateurs de la forme :

(FOR QUANT X / CLASS : R(X); P(X))

où QUANT - est un "quantificateur" : every, some, the ...

X - un nom de variable

CLASS - désigne le domaine à quantifier

R(X) - éventuellement non présente, est une proposition qui indique des restrictions sur le domaine à quantifier.

P(X) - est la proposition ou l'instruction qu'on est entrain de quantifier.

Exemple

(FOR EVERY X1/ FLIGHT : DEPART (X1, BOSTON) : LIST(X1))

est une instruction quantifiée qui demande à la composante de recherche d'imprimer le nom de chaque vol qui part de BOSTON.

On suppose qu'il y a peu de domaines à quantifier et que dans chacun de ces domaines, il existe une fonction d'énumération qui permet d'énumérer tous les éléments du domaine.

Il existe trois autres types de "quantificateurs" dits numériques :

a) (FOR n MANY X / CLASS : R(X); P(X))

qui est vraie s'il existe au moins n objets X, $X \in \text{CLASS}$, et tels que R(X) et P(X) sont vraies.

Exemple

(FOR 5 MANY X1 / FLIGHT : CONNECT (X1, BOSTON, CHICAGO);
LIST (X1))

correspond à la phrase :

"Donnez le nom de 5 vols qui vont de BOSTON à CHICAGO"

b) (FOR GREATER (n,M) MANY X / CLASS : R(X); P(X))

permet de spécifier une condition supplémentaire sur le nombre d'objets.

Exemple

TEST ((FOR GREATER (N,30) MANY X1/FLIGHT : JET (X1);
DEPART (X1, BOSTON)))

correspond à la phrase :

"Est-ce que plus de 30 jets quittent BOSTON ?"

c) NUMBER (X / CLASS : R(X))

est une fonction qui retourne le nombre d'objets X, $X \in \text{CLASS}$, tels que R(X) est vraie.

Exemple

LIST (NUMBER (X1 / FLIGHT : CONNECT (X1, BOSTON, CHICAGO)))

traduit la phrase :

"Combien de vols vont de Boston à Chicago ?"

On notera que ce langage est en gros équivalent à un calcul de prédicats du premier ordre avec des quantificateurs plus élaborés et l'addition d'instructions que l'on ne peut exprimer en logique du premier ordre.

3.4. Interprétation sémantique

Le but de l'interpréteur sémantique est de traduire l'arbre syntaxique de la phrase en une représentation formelle de son sens en fonction des primitives sémantiques (expression du langage de recherche). Ce processus doit être fini pour que la phrase ait un sens. Ainsi, l'interpréteur doit décomposer l'arbre syntaxique en sous-arbres dont il connaît l'interprétation. L'interprétation de la phrase sera alors une composition des interprétations des sous-arbres.

Le fonctionnement de l'interpréteur est défini par un ensemble fini de règles sémantiques :

figure \implies action
(pattern \implies action)

où 'figure' est la description d'une sous-structure et 'action' l'interprétation de cette sous-structure.

Pour la détermination de cette sous-structure, on distingue fondamentalement deux types de noeuds dans l'arbre syntaxique

- le noeud S - qui correspond à l'interprétation de la phrase
- les noeuds NP - qui correspondent aux syntagmes nominaux

L'interprétation sémantique de S est soit une proposition soit une instruction tandis que l'interprétation de NP

est un désignatif. Ainsi l'interpréteur est divisé en deux interpréteurs correspondant à ces deux types de noeuds :

- le S - processeur qui interprète les noeuds S
- le NP - processeur qui interprète les noeuds SNP et peut produire des quantificateurs qui influencent toute l'interprétation de la phrase.

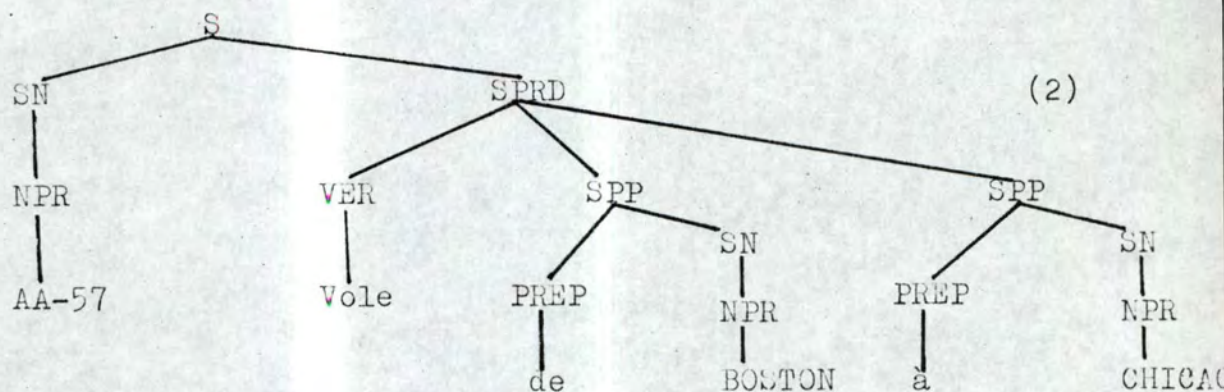
3.5. Le S-processeur

En supposant que les noms propres sont directement interprétables, on peut illustrer le fonctionnement du S-processeur indépendamment du NP-processeur en considérant des phrases dont les syntagmes nominaux se réduisent à des noms propres.

Soit par exemple la phrase :

AA-57 vole de BOSTON à CHICAGO (1)

dont l'arbre syntaxique est le suivant :



Comme en général, les verbes correspondent en gros aux prédicats, le verbe sera le premier élément de l'arbre syntaxique qui intervient dans la détermination de la primitive (ou composition de primitives). Ainsi dans (2) la primitive sera le prédicat CONNECT qui correspond au verbe 'voler'. Ensuite, le S-processeur doit vérifier que tous les arguments du prédicat CONNECT sont présents dans l'arbre syntaxique et qu'ils sont valides. Dans ce cas-ci, il est nécessaire que le sujet soit un vol, les deux compléments verbaux des noms de ville introduits respectivement par les prépositions 'de' et 'à'. Ces tests permettent d'écarter des phrases sémantiquement mauvaises comme :

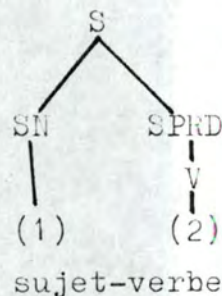
BOSTON vole de AA-57 à CHICAGO.

Le S-processeur doit donc être à même de poser certaines questions sur les constituants de la phrase : catégorie grammaticale, fonction grammaticale, domaine, ...

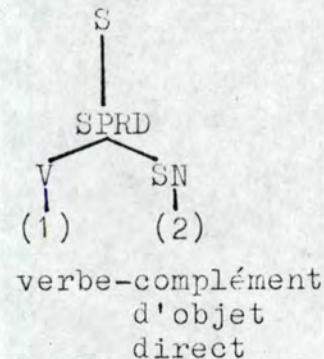
Les relations grammaticales entre les éléments de l'arbre syntaxique sont définies par des sous-arbres.

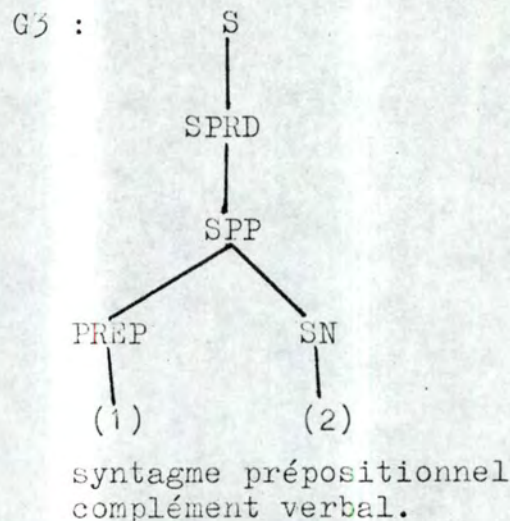
Exemple

G1 :



G2 :





3.6. Structure des règles sémantiques

La figure ou partie gauche d'une règle sémantique est définie en termes de schéma (template). Le schéma est un sous-arbre (comme G1, G2, G3) muni des conditions sur les noeuds terminaux.

Les conditions sont exprimées par des primitives sémantiques et la relation 'égale' :

$$(n) = 'W'$$

qui signifie que le noeud terminal n est identique à la chaîne de caractères W.

A l'intérieur d'une figure, chaque schéma est identifié en plus par un entier, utilisé dans la partie droite - action, pour référencer les noeuds numérotés :

le noeud n-m indique le m^{ème} noeud du n^{ème} schéma.

Exemple

- 1- (G1 : VOL ((1)) et (2) = vole) et
- 2- (G3 : (1) = de et LIEU ((2)) et
- 3- (G3 : (1) = à et LIEU ((2))

CONNECT (1-1, 2-2, 3-2)

qui s'interprète de la façon suivante :

1) Si le noeud en considération A est la racine d'un sous-arbre de la forme G1 et dont le noeud correspondant à (1) indique un vol, le noeud correspondant à (2) domine directement le mot 'voler'.

2) Si A est la racine d'un sous-arbre de la forme G3 avec le noeud correspondant à (1) dominant directement le mot de et le noeud (2) désignant un lieu

3) Si A est la racine d'un autre sous-arbre de la forme de G3 avec le noeud (1) dominant directement le mot 'à' et le noeud (2) désignant un lieu alors l'interprétation de A est

CONNECT (1-1, 2-2, 3-2)

Ceci appliqué à l'arbre (2) donne

CONNECT (AA-57, BOSTON, CHICAGO)

Les règles sémantiques du S-processeur sont dites S-règles.

Dans le dictionnaire, chaque verbe figure avec l'ensemble des S-règles qu'on peut lui appliquer.

Les règles sémantiques contiennent des conditions sémantiques de la forme :

VOL ((1)), LIEU ((2))

Cela signifie que le dictionnaire doit indiquer la classe sémantique des syntagmes nominaux. Pour un nom propre ce sont les ensembles auxquels appartient l'objet désigné :

AA-57 / VOL
BOSTON / VILLE, LIEU

Pour un nom commun, on peut indiquer les ensembles qui contiennent la classe des objets désignés :

vol / VOL
ville / VILLE, LIEU

On peut aussi définir des conditions sémantiques plus complexes par des routines que l'interpréteur peut appeler.

3.7. Le NP-processeur

Le fonctionnement du NP-processeur est analogue à celui du S-processeur ; il est défini par des règles sémantiques de même forme : ici dans les schémas, les sous-arbres ont pour racine un SN (au lieu de S dans les S-règles)

Le processus d'interprétation d'un syntagme nominal se fait en trois étapes :

- détermination du quantificateur utilisé
- détermination du domaine à quantifier
- détermination des restrictions de quantification

Toutes ces déterminations se font au moyen de règles sémantiques qui ont les mêmes structures générales que les S-règles.

figure \Rightarrow action

Seule la forme de la partie action peut être considérée comme caractéristique.

1) Le quantificateur est déterminé au moyen de D-règles dont l'action est de la forme :

$$\Rightarrow (\text{FOR QUANT } X / \nabla ; \Delta) \quad (5)$$

Les symboles Δ et ∇ sont des chaînes de travail qui indiquent les positions où seront insérés respectivement :

- l'interprétation sémantique de la phrase
- le domaine à quantifier et ses restrictions

2) le domaine lui est déterminé par le nom qui figure dans le syntagme nominal au moyen des N-règles dont la partie droite est de forme générale

$$\text{CLASS} : \nabla \quad (6)$$

On suppose qu'à chaque domaine est associée une fonction d'énumération. Le symbole ∇ indique la position où seront insérées les restrictions possibles.

3) Les restrictions peuvent être définies par une phrase relative modifiant un syntagme nominal. Dans ce cas, le NP-processeur appelle le S-processeur qui interprète la phrase relative et cette interprétation est la restriction cherchée.

Mais l'interprétation des adjectifs et compléments nominaux se fait au moyen de R-règles. Les parties droites de ces règles sont des propositions qui doivent être ajoutées comme contraintes au domaine de quantification.

A l'issue de cette troisième étape, le NP-processeur a déterminé toutes les restrictions indiquées par les R-règles et les phrases relatives. Il les compose en une proposition qui remplace le symbole ∇ . S'il n'y a pas de restriction, ∇ est remplacé par un — (restriction vide).

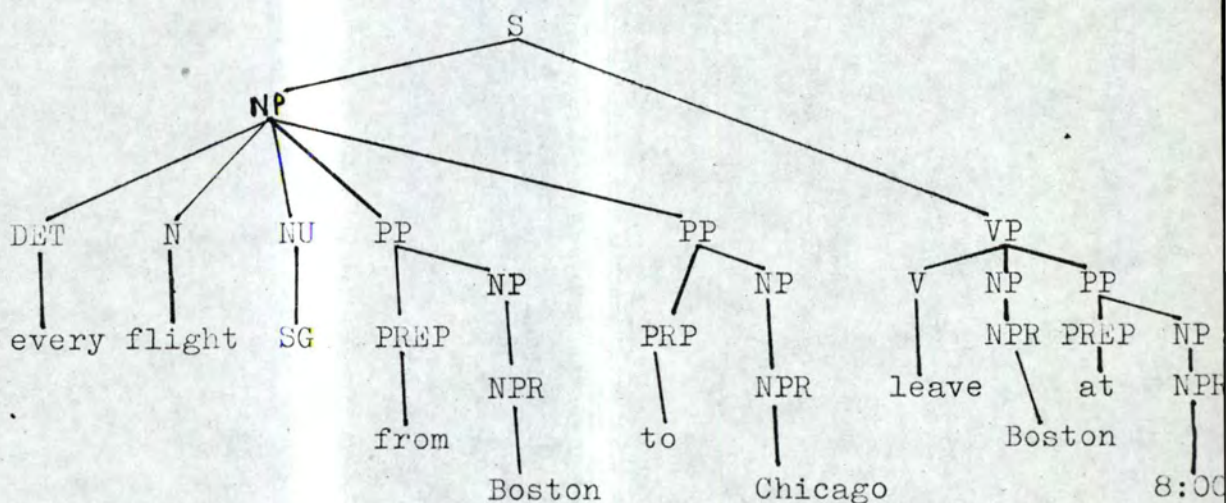
3.8. L'interpréteur de Woods

Nous allons examiner sur un exemple pratique le fonctionnement logique de l'interpréteur sur la base de ce qui a été dit plus haut.

Soit la phrase :

"every flight from Boston to Chicago leaves Boston at 8:am"

dont l'arbre syntaxique est le suivant :



1) En analysant S, le S-processeur commence par créer une zone de travail W et l'initialise avec

$$W := \Delta$$

Ensuite, le S-processeur appelle le NP-processeur pour que celui-ci interprète le syntagme nominal

every flight from Boston to Chicago

2) Le NP-processeur crée une nouvelle variable qui n'a pas encore été utilisé - en concaténant X et un entier ici 1 et associe cette variable X1 au syntagme nominal.

3) Détermination du quantificateur. Le NP-processeur trouve le déterminant du syntagme nominal (ici every) et cherche la D-règle correspondante, D2. Il met dans une zone de travail z la partie droite de cette règle :

$$Z : = (\text{FOR EVERY } X1 / \nabla ; \Delta)$$

4) Détermination du domaine à quantifier. Elle se fait par le nom 'flight' dont le dictionnaire fournit les N-règles. Le NP-processeur trouve la N-règle qui s'applique - ici, N1 dont la partie droite :

FLIGHT : ∇

va remplacer dans Z le symbole ∇ :

$$Z : = (\text{FOR EVERY } X1 / \text{FLIGHT} : \nabla ; \Delta)$$

5) Détermination des restrictions. Ces restrictions sont données par les deux compléments nominaux :

from Boston
to Chicago

Le NP-processeur essaie les différentes R-règles de 'flight' qui sont données dans le dictionnaire pour trouver la bonne R5 dont la partie droite

CONNECT (X1, BOSTON, CHICAGO)

est mis à la place de ∇ dans Z pour donner :

$$Z := (\text{FOR EVERY } X1 / \text{FLIGHT} : \text{CONNECT} (X1, \text{BOSTON}, \text{CHICAGO}); \Delta)$$

6) Le quantificateur est ainsi généré et le NP-processeur retourne la valeur z au S-processeur qui remplace dans sa zone de travail W, Δ par Z :

$$W := (\text{FOR EVERY } X1 / \text{FLIGHT} : \text{CONNECT} (X1, \text{BOSTON}, \text{CHICAGO}); \Delta)$$

7) Le S-processeur interprète ensuite le syntagme prédicatif :

leave Boston at 8:00 a.m.

L'entrée de 'leave' dans le dictionnaire fournit les différentes S-règles qui peuvent s'appliquer à 'leave'. Le S-processeur trouve la règle qui convient S9 dont la partie droite fournit l'interprétation :

$$\text{EQUAL} (\text{DTIME} (X1, \text{BOSTON}), 8:00 \text{ a.m.})$$

qui est finalement substitué à Δ dans W :

$$W : (\text{FOR EVERY } X1 / \text{FLIGHT} : \text{CONNECT} (X1, \text{BOSTON}, \text{CHICAGO}); \\ \text{EQUAL} (\text{DTIME} (X1, \text{BOSTON}), 8:00 \text{ a.m.}))$$

qui est l'interprétation sémantique de la phrase.

En pratique l'interpréteur fonctionne sur la base de 36 S-règles, 16 D-règles, 17 N-règles et 11 R-règles.

II. LES BASES D'UN SYSTEME
D'INTERROGATION - NATLNG

Nous proposons dans cette partie un langage naturel d'interrogation et les bases d'un système d'interrogation qui s'appuie sur ce langage.

Pour des raisons pratiques d'exposé, la grammaire catégorielle de reconnaissance est présentée telle qu'elle a été implémentée : les catégories grammaticales sont représentées comme des vecteurs d'entiers et le calcul syntaxique qui résulte de la règle de réduction est une simple arithmétique entière. Mais la règle de réduction pourrait être traduite autrement (par exemple manipulations de pointeurs, de listes, ...)

4 . LE LANGAGE NATUREL

4.1. Domaine du langage

Pour illustrer le fonctionnement du système d'interrogation qui a été défini, nous allons supposer que le langage d'interrogation porté sur un catalogue de bibliothèque qui sera considéré comme la base de donnée B qu'utilise le système.

Nous ne poserons pas ici le problème de la définition exacte du contenu et de l'organisation de B, le but cherché étant justement de définir un système qui en soit indépendant.

Le catalogue est donné sous la forme d'un tableau qui contient les objets suivants : AUTEUR, TITRE, COLLECTION, EDITEUR, ANNEE, COTE, FORMAT.

Exemple

AUTEUR	:	MARCUS, S.
TITRE	:	Algebraic Linguistics; Analytical Models
COLLECTION	:	Mathematics in Science and Engineering, V29
EDITEUR	:	Academic-Press
ANNEE	:	1967
COTE	:	960/675
FORMAT	:	XIV - 258 p., 8°

Le langage naturel, LN, est l'ensemble des phrases admises qui permettent de nommer ces différents objets et de poser des questions sur leurs relations (que nous supposons traduites dans B).

4.2. Types de phrases

Toutes les phrases de LN auront la même forme que celle qu'elles ont habituellement dans la langue ordinaire.

Nous caractériserons le type de phrases par deux notions :

- la forme : déclarative ou interrogative
- le signe : positif ou négatif

La structure des phrases positives est la suivante :

Phrases déclaratives

Le type le plus général d'une phrase déclarative est :

SUJ PRED COD CPV CPX

1) le sujet - SUJ : il comprend obligatoirement un syntagme nominal suivi facultativement soit :

- d'un syntagme prépositionnel dit complément nominal (CPN) :

la thèse (de "Woods")_{CPN} —

- d'une apposition qui est nécessairement un nom d'un objet de B :

le livre "Automated Language Processing" —

2) le prédicat - PRED : il comprend un verbe conjugué au présent suivi éventuellement d'un adjectif. La distinction n'est pas faite entre verbes et copules

— (est disponible)_{PRED} —

3) le complément d'objet direct - COD : c'est un syntagme nominal suivi éventuellement d'une phrase relative introduite par que ou qui :

Vous avez la thèse de "Woods".

Donnez la liste des livres de "Chomsky" que vous avez .

4) les compléments verbaux - CPV : ce sont des syntagmes prépositionnels qui suivent un prédicat qui n'a pas de compléments d'objet direct.

Lorsque le prédicat a déjà un complément d'objet direct, les syntagmes prépositionnels sont considérés comme des compléments indéfinis (CPX) et c'est l'interpréteur qui permettra de dire si :

- ce sont des compléments nominaux qui se rattachent au complément d'objet direct :

vous avez le livre (de "Macus")_{CPX}

-ou bien si ce sont des compléments verbaux qui se rattachent au prédicat :

vous avez le livre de "Macus" (dans la salle de lecture)_{CPX}

Une phrase contient au plus deux propositions et dans chaque proposition il y a au plus deux compléments nominaux, deux compléments verbaux et deux compléments indéfinis.

Phrases interrogatives

Les types de phrases interrogatives du langage sont les suivants :

1) les phrases introduites par le pronom interrogatif 'qui' suivi immédiatement du prédicat :

Qui est l'auteur de — ?

2) Les phrases introduites par les différentes formes de l'adjectif interrogatif 'quel' :

Quels sont vos ouvrages relatifs à — ?

Quel est le titre du dernier livre de — ?

3) Les phrases introduites par la formule 'est-ce que' suivie du sujet de la phrase :

est-ce que vous avez — ?

4) les phrases interrogatives construites directement à partir de phrases affirmatives qui contiennent un complément d'objet direct :

avez-vous le livre — ?

Par contre la phrase :

le livre — est-il disponible ?

n'est pas permise.

Phrases négatives

Une seule négation est permise par phrase et elle est du type :

— ne — pas —

Remarques :

1) les interrogations introduites par quand, où, pourquoi, comment, combien peuvent toujours se ramener à des interrogations introduites par quel :

quand - à quel moment

où - à quelle place, dans quelle direction

pourquoi - pour quelle raison

comment - de quelle manière

combien - en quelle quantité, ...

2) les seules phrases impératives admises sont introduites par écrivez et donnez

3) les connecteurs (', ' , '; ' , 'et', 'ou') ne sont pas permis.

5 . GRAMMAIRE DE RECONNAISSANCE

L'analyse syntaxique est basée sur une grammaire catégorielle :

$$G_1 = (V, C, S, R, f) \quad (1)$$

dont nous allons définir les différents éléments.

5.1. Le vocabulaire

Le vocabulaire V comprend deux parties :

1) un vocabulaire grammatical V_G qui est l'ensemble des éléments qui interviennent dans la formulation des commandes et qui ne désignent pas des objets de la base de donnée.

Ce sont :

- les articles : le, la, les, l', ...
- les prépositions : de, à, par, sur, ...
- les adverbes : très, peu, non, ne, ...
- les pronoms personnels : je, il, elle, nous, ...
- les adjectifs : premier, libre, ...
- les verbes : emprunter, écrire, publier, ...
- les copules : avoir, être
- les noms communs : nom, livre, revue, ouvrage, auteur, éditeur, ...
- les signes : trait d'union, virgule, point, ...

2) un vocabulaire V_{BD} qui est l'ensemble des éléments qui désignent les objets de la base de donnée :

"KNUTH", "DIEUDONNE", ..., — noms d'auteurs

"C.A.C.M.", "J.A.C.M.", ... — noms de revues

Nous supposons que V_{BD} et V_G forment une partition de V :

$$V_G \cap V_{BD} = \emptyset$$

$$V = V_G \cup V_{BD}$$

En pratique V est choisie de façon à pouvoir d'une part désigner tous les objets de B , d'autre part exprimer l'ensemble des relations de B . Un exemple est donné en annexe (A.1.)

5.2. Les catégories grammaticales

C'est l'ensemble des catégories C_i :

$$C_i = CAT_i (VE_i, VS_i, IND_i) \quad i = 1, 2, \dots, m$$

définis comme suit :

1) CAT_i est le nom de la catégorie C_i . Nous avons repris les mêmes noms que ceux utilisés dans les grammaires CF.

ART - article

PREP - préposition

SN - syntagme nominal

SVER - syntagme verbal

SPP - syntagme prépositionnel

2) VE_i - la première composante est dite valeur d'entrée de C_i . C'est le numéro d'ordre i de C_i dans c .

3) VS_i - est un entier positif ou nul appelé valeur de sortie de $C_i - S_i$. VS_i est positif, C_i est dite positive sinon C_i est nulle.

4) la troisième composante IND_i est l'indicateur de C_i et peut être l'un des signes suivants : /, |, \.

C_i est dite respectivement centrale, gauche, droite selon que IND_i est égal à |, /, \.

Exemples :

$C_1 = \text{PREP} (1, 1, /)$ préposition - catégorie positive gauche
 $C_4 = \text{SN} (4, 4, |)$ syntagme nominal - cat. positive centrale
 $C_5 = \text{SPP} (5, 0, \backslash)$ syntagme prépositionnel - cat. nulle droite
 $C_7 = \text{ART} (7, 0, /)$ article - catégorie nulle gauche
 $C_{10} = \text{VER} (10, 10, |)$ verbe - catégorie positive centrale.

La catégorie distinguée est la catégorie S.

$$S_{15} = S(15, 0, \backslash)$$

C est donnée en annexe (A, 2)

5.3. Réductions

C_i et C_j étant deux éléments de C :

$$\begin{aligned} C_i &= \text{CAT}_i (VE_i, VS_i, IND_i) \\ C_j &= \text{CAT}_j (VE_j, VS_j, IND_j) \end{aligned}$$

Nous dirons que C_i réduit C_j dans une chaîne donnée d'éléments de C où C_i et C_j sont consécutifs si :

$$\begin{array}{lcl} \text{a) } \text{IND}_i = / & \text{et} & \text{IND}_j = / \text{ ou bien} \\ & & \text{IND}_j = | \text{ ou bien} \\ & & \text{IND}_j = \backslash \end{array}$$

$$\text{b) } \text{IND}_i = | \quad \text{et} \quad \text{IND}_j = \backslash$$

$$\text{c) } \text{IND}_i = \backslash \quad \text{et} \quad \text{IND}_j = \backslash$$

et nous noterons ce fait par deux points entre C_i et C_j :

$$C_i : C_j$$

On peut résumer a, b, c dans le tableau suivant :

IND _j \ IND _i					(2)
IND _i \ IND _j	IND _j	/		\	
	/	:	:	:	
				:	
	\			:	

Nous dirons par la suite ' points de réduction (') et tableau de réduction (2)

Exemple : soit la chaîne

$$C_1 C_7 C_4 C_{10} C_5 C_1 C_7 \quad (3)$$

$$\begin{array}{lll} C_1 = \text{prep} (1, 1, /) & \text{réduit} & C_7 = \text{ART} (7, 0, /) \\ C_7 = \text{ART} (7, 0, /) & \text{réduit} & C_4 = \text{SN} (4, 4, |) \\ C_{10} = \text{VER} (10, 10, |) & \text{réduit} & C_5 = \text{SPP} (5, 0, \backslash) \end{array}$$

ce que nous pouvons noter :

$$C_1 : C_7 : C_4 \quad C_{10} : C_5 \quad C_1 : C_7$$

5.3.1. Remarques

Les deux lectures possibles de la table (2) :

ligne-colonne ou colonne-ligne

correspondent respectivement aux deux sens de lecture possible d'une chaîne :

Lecture de la gauche vers la droite ou l'inverse.

Par ailleurs nous noterons que :

- 1) une catégorie droite ($IND_i = \backslash$) ne peut réduire qu'une catégorie droite ($IND_j = \backslash$)
- 2) une catégorie centrale ($IND_i = |$) ne peut réduire qu'une catégorie droite ($IND_j = \backslash$)
- 3) une catégorie gauche peut réduire toute autre catégorie.

5.3.2. Règle de réduction R

Pour toute suite, C_1, C_2, \dots, C_i telle que :

$$C_1 : C_2 : \dots : C_i$$

nous définissons une règle de réduction R :

$$R(C_1, C_2, \dots, C_i) = C_{VS_1} + VS_2 + \dots + VS_i = C_K \quad (4)$$

C_K est le numérateur de C_1, C_2, \dots, C_i que nous appellerons intervalle.

En d'autres termes, un intervalle est l'ensemble des catégories consécutives qui se réduisent à une même catégorie dite numérateur. Et R signifie que la valeur d'entrée de C_K (son indice K), est la somme des valeurs de sorties des catégories C_1, \dots, C_i .

5.3.3. Propriétés de R

1) R n'est pas commutative.

Considérons par exemple le couple :

$$C_7 = \text{ART} (7, 0, /) \text{ et } C_4 = \text{SN} (4, 4, |)$$

D'après le tableau (2), $C_7 : C_4$ alors que l'inverse n'est pas vrai. Ce qui traduit le fait que 'le livre' est un syntagme nominal alors que 'livre le 'n'en' est pas un.

Donc $R(C_7, C_4)$ est définie mais $R(C_4, C_7)$ ne l'est pas et R n'est pas commutative.

2) R est associative.

Soit C_1, C_2, C_3 telles que $C_1 : C_2 : C_3$.

Alors du fait que :

$$VS_1 + VS_2 + VS_3 = (VS_1 + VS_2) + VS_3 = VS_1 + (VS_2 + VS_3)$$

$$R [R(C_1, C_2), C_3] = R [C_1, R(C_2, C_3)] = R(C_1, C_2, C_3).$$

Nous notons à ce niveau :

$$R(C_1, C_2) : C_3$$

vient du fait que $C_2 : C_3$ et non de la catégorie numérateur de C_1 et C_2 .

Cette associativité signifie qu'en pratique les réductions R peuvent se faire dans n'importe quel ordre.

3) il résulte du tableau (2) et des remarques (5.3.1.) que la forme la plus générale d'un intervalle I est une suite :

$$x_1, x_2, \dots, x_p \quad b \quad y_1, y_2, \dots, y_q$$

où les x_i sont des catégories gauches, b- une catégorie centrale, y_j - des catégories droites.

Un tel intervalle qui contient une catégorie centrale est dit significatif.

Si I est un intervalle contenant une catégorie C_i , le complémentaire de C_i par rapport à I est le voisinage, $v(C_i)$ de C_i .

Exemple : dans (3).

$C_1 C_7 C_4$ est un intervalle significatif

$$\begin{aligned} v(C_1) &= \{C_7, C_4\} \\ v(C_7) &= \{C_1, C_4\} \\ v(C_4) &= \{C_1, C_7\} \end{aligned}$$

$C_1 C_7$ est un intervalle non significatif. Les intervalles significatifs seront en fait les arguments du réseau grammatical élargi qui sera introduit en (6.3.).

5.4. Fonction d'assignation

La fonction d'assignation f est une fonction qui permet de faire correspondre à chaque élément x_i d'une suite

$$x_1, x_2, \dots, x_n$$

d'éléments de V, une catégorie grammaticale :

$$f : x_i \longrightarrow C_K \in C$$

f est définie de la façon suivante :

1) les éléments de V_G

a. les catégories grammaticales ordinaires correspondent de la façon suivante aux catégories C_i :

préposition	- PREP (1, 1, /)	nom propre	- NPR (20, 4, 1)
adverbe	- ADV (2, 0, /)	nom commun	- N (21, 4, 1)
article	- ART (7, 0, /)	pronom	- PRO (22, 4, 1)
verbe	- VER (10, 10, 1)		

Les adjectifs sont répartis en deux catégories

ADJ1 (8, 0, /)

ADJ2 (9, 0, \)

selon qu'ils se placent respectivement à gauche ou à droite du nom qu'ils qualifient.

Les catégories suivantes :

auxiliaire	- AUX (3, 1, /)
copule	- COP (12, 10, /)
modalité	- MOD (13, 0, /)
déterminant	- DET (16, 0, /)

ont été retenues en vue d'un développement ultérieur du système.

b. catégories particulières :

- adverbe de négation

$f('ne') = \text{NEG} (18, 18, 1)$

$f('pas') = \text{NEG2} (19, 0, \backslash)$

- catégorie "connecteur"

$$f('et') = f('ou') = f(',',) = \text{CONN} (24, 0, 1)$$

- catégorie "entier"

$$\text{nombre entier} - \text{INT} (23, 4, 1)$$

- adjectifs, adverbess interrogatifs et pronoms interrogatifs :

$$\begin{aligned} f('quel') &= f('quelle') = f('quels') = f('quelles') \\ &= f('qui') = Q1 (25, 0, 1) \end{aligned}$$

$$f('combien') = Q2 (26, 0, 1)$$

- trait d'union

$$f('-',) = \text{INV} (32, 0, 1)$$

- pronoms relatifs

$$f('que') = \text{RQUE} (27, 0, 1)$$

$$f('qui') = \text{RQUI} (28, 0, 1)$$

- fin de phrase

$$f('.',) = f('?',) = \text{FIN} (32, 0, 1)$$

2) tous les éléments de V_{BD} sont classés dans la catégorie nom propre.

$$x \in V_{BD} \quad f(x) = \text{NPR} (20, 4, 1)$$

3) les catégories qui peuvent résulter des réductions et peuvent être des numérateurs :

a. le syntagme nominal : $\text{SN} (4, 4, 1)$. C'est le numérateur d'un intervalle significatif dont la catégorie positive est une des catégories :

nom propre NPR (20, 4, 1)
 nom commun N (21, 4, 1)
 pronom personnel PRO (22, 4, 1)
 nombre entier INT (23, 4, 1)

- b. le syntagme prépositionnel SPP (5, 0, \). C'est le numérateur d'un intervalle significatif dont deux catégories sont positives : une préposition PREP (1, 1, /) et son voisinage qui est un syntagme nominal SN (4, 4, 1).
 SPP est une catégorie nulle droite.

- c. SVER - syntagme verbal. C'est le numérateur d'un intervalle significatif dont la seule catégorie positive est un verbe

SVER (11, 10, /)

est une catégorie positive gauche.

- d. le syntagme prédicatif - SPRD (14, 11, \) est une catégorie positive droite. C'est le numérateur d'un intervalle significatif qui contient un syntagme verbal
- e. la catégorie distinguée S déjà définie.

5.5. Stratégie de construction de C

L'idée de base est de considérer qu'une catégorie C_1 qui réduit une catégorie C_2 est un opérateur qui transforme C_2 en une autre catégorie C_3 .

$$C_3 = R(C_1, C_2)$$

Nous allons examiner comment les différentes composantes des C_i sont choisies pour traduire et expliquer cette transformation.

- 1) nous avons repris les noms habituellement donnés aux catégories grammaticales dans les grammaires CF.
- 2) détermination des indicateurs. Nous partons de deux catégories fondamentales le verbe VER et le nom NCO qui sont considérées comme centrales ($IND = 1$)
 - a) Le nom propre et le pronom personnel sont assimilés à la même catégorie et ont les mêmes caractéristiques que le nom. Le copule est assimilé à la catégorie verbe.
 - b) Nous rangeons ensuite les différents déterminants en deux classes : les déterminants pré posés et les déterminants post posés.

Les déterminants pré posés qui se placent à gauche de la catégorie qu'ils déterminent sont définis comme catégories gauches. Ce sont par exemple :

- les prépositions : à, de, sur, ...
- les articles : le, la, les, ...
- certains adverbes employés devant des adjectifs : très, peu, ...
- différentes catégories d'adjectifs qualificatifs ou déterminatifs : nouveau, petit, premier, vos, ...

Les déterminants post posés sont des adjectifs comme gauche, droite, rouge, ... et constituent des catégories droites ($IND = /$)

Les modalités (pouvoir, vouloir) sont considérées comme des déterminants pré posés au verbe et les participes passés des déterminants post posés au verbe.

3) La valeur d'entrée est un pointeur qui sert à référencer chaque catégorie dans C.

4) Détermination des valeurs de sortie. La valeur de sortie est en fait un poids qui permet de mesurer la façon dont une catégorie transforme les catégories de son voisinage.

Si C_1 réduit C_2 en une catégorie C_3 de même type que C_2 , nous définissons C_1 , comme nulle : l'article réduit un syntagme nominal en syntagme nominal; l'adverbe réduit un adjectif en adjectif.

Mais par contre, une préposition réduit un syntagme nominal en syntagme prépositionnel; un nom réduit un adjectif en un nom; un verbe réduit un adjectif en verbe. Ainsi, la préposition, le nom, le verbe ont des valeurs de sortie positives.

Ensuite pour que la définition de la règle de réduction soit correcte, les valeurs d'entrées des catégories qui peuvent être des numérateurs (SN, SPP, SVER, SPRD, S) sont prises égales à la somme des valeurs de sorties de leurs constituants respectifs.

Par exemple, la valeur d'entrée de SPP (5), est la somme de la valeur de sortie de PREP (1) et de SN (4).

5) les catégories spéciales NEG, Q1, Q2, Q3, INV, RQUE, RQUI sont des catégories centrales introduites pour la composante élargie et serviront à indiquer entre autres :

- le type de la phrase : interrogative, affirmative
- le signe de la phrase : positive, négative, ...

5.6. Ambiguïtés grammaticales

Il peut arriver que des mots aient des fonctions syntaxiques différentes selon le contexte dans lequel ils se trouvent. Cela revient à dire qu'il existe des mots qui ont plusieurs catégories grammaticales à la fois - une d'entre elles étant à choisir en fonction du contexte dans lequel le mot apparaît.

Nous traitons deux cas d'ambiguïtés qui ont une importance dans le langage défini :

1) "qui" - peut être pronom relatif ou interrogatif. S'il apparaît à la suite d'un syntagme nominal, il est considéré comme pronom relatif. Sinon, il doit apparaître en début de phrase et est considéré comme pronom interrogatif.

2) Certaines prépositions comme "de", "sur", peuvent être préposition nominale (introduisant un complément nominal) ou préposition verbale (introduisant un complément verbal). Le traitement est fait de la façon suivante :

- une préposition qui apparaît à la suite d'un complément d'objet direct est considérée comme indéfinie, c'est-à-dire introduisant un complément dit indéfini (CPX) et l'interpréteur sémantique permettra de dire s'il s'agit d'un complément nominal (au complément d'objet direct) ou d'un complément verbal (au prédicat).

Par exemple dans les phrases :

Vous avez le livre de Chomsky sur la table.

Vous avez le livre de Chomsky sur "les grammaires formelles".

"de" et "sur" sont considérés comme prépositions indéfinies.

Alors que "de" dans ce livre traite de "programmation linéaire" est tout de suite considéré comme préposition verbale.

Les autres cas d'ambiguïté sont indiqués dans le dictionnaire comme trait distinctif des mots ambigus pour un traitement ultérieur :

1. verbe - substantif : "programme", "analyse"
2. adjectif - substantif : "disponible", "relative"
3. article - pronom : "le", "la", "les", ...

6 . ANALYSE SYNTAXIQUE

6.1. Considérations générales

Dans la majorité des systèmes passés en revue par Simmons [28], on utilise des méthodes "top-down" dans l'analyse syntaxique. Cependant, comme Simmons le fait remarquer, une ^{méthode} "bottom-up" est nécessairement plus économique surtout si les constructions permises sont variées. Ce qui est le cas des langues naturelles.

Considérons par exemple l'analyse d'un syntagme nominal. Il y a au moins trois constructions permises :

NPR

PRO

ART ADJ1 N ADJ2

Dans une méthode "bottom-up" l'utilisation de la chaîne d'entrée élimine directement deux des trois possibilités alors que dans une méthode "top-down" pure toutes les trois possibilités peuvent être examinées avant de trouver la construction utilisée.

Nous utilisons dans ce qui suit une approche "bottom-up".

6.2. Structure partielle

La grammaire G_1 permet une reconnaissance très simple des phrases affirmatives. Considérons l'exemple suivant :

vous avez le dernier numéro de "C.A.C.M." (1)

Pour l'instant, nous ignorons le point qui termine la phrase.

1) La fonction d'assignation f permet de sélectionner les catégories grammaticales (C_i) correspondant aux différents mots de (1) :

PRO VER ART ADJ1 N PRP NPR (2)

dont nous rappelons la définition :

PRO (22, 4, |), VER (10, 10, |), ADJ1 (8, 0, /)
ART (7, 0, /), PRP (1, 1, /), NPR (20, 4, |)

L'examen de la table de réduction (5.3.) permet d'écrire dans (2) les points de réduction :

PRO VER ART : ADJ1 : N PRP : NPR (3)

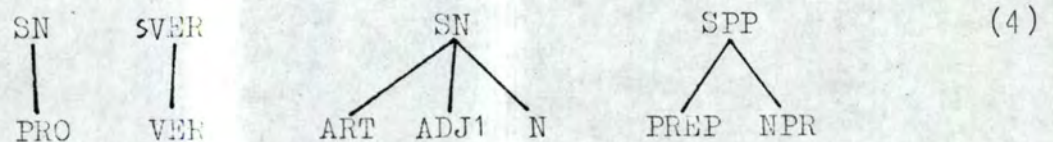
Il se dégage donc 4 intervalles significatifs :

PRO
VER
ART ADJ1 N
PREP NPR

La règle de réduction R permet de déterminer les numérateurs de ces intervalles qui sont respectivement :

SN, SVER, SN, SPP

A ce niveau, nous avons la structure suivante :



2) On peut répéter ce processus à partir de la nouvelle suite de catégories obtenues : SN, SVER, SN, SPP.

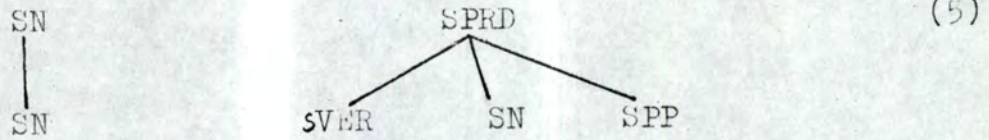
Et puisque :

SN (4, 4,), SVER (10, 10, /), SPP (5, 0, \)

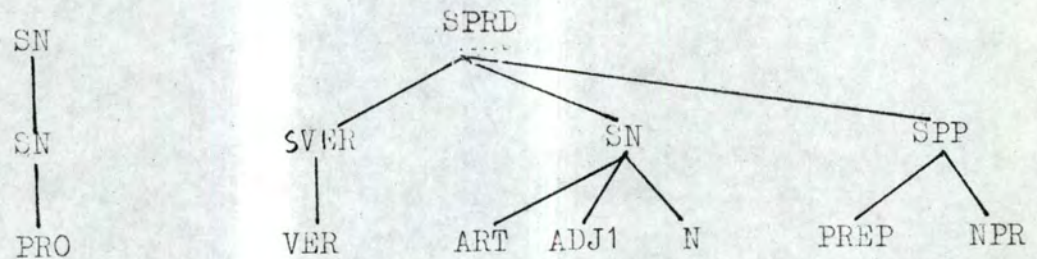
les points de réduction s'écrivent :

SN SVER : SN : SPP

et R permet de calculer les nouveaux numérateurs :



A ce niveau, nous avons la structure suivante :

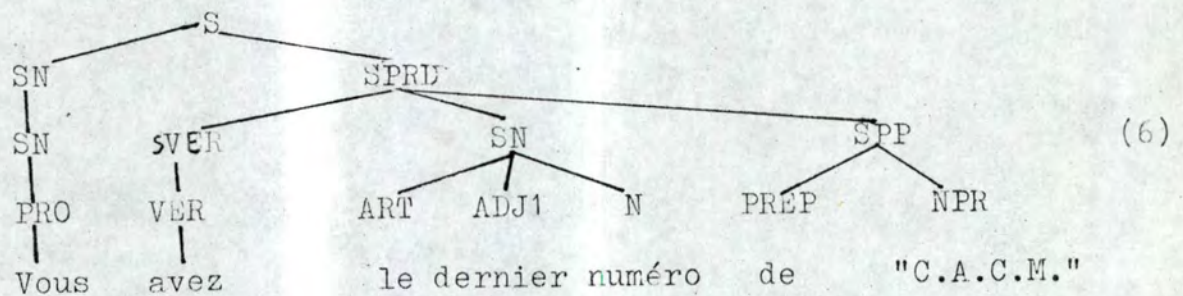


3) une dernière répétition du même processus permet de faire la dernière réduction nécessaire. En effet, puisque SPRD (14, 11, \) :

SN : SVER

et S(15, 0, \) est le numérateur de cet intervalle.

D'où la structure complète de (1) :



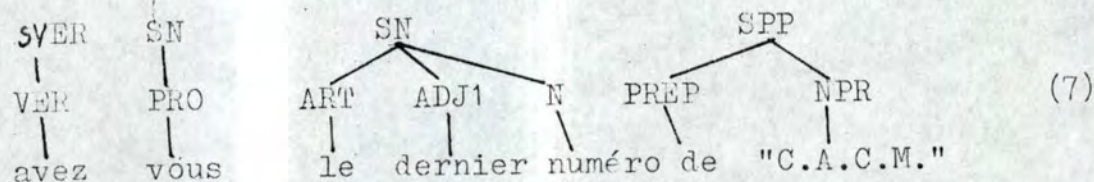
Ainsi en utilisant G_1 , on peut construire (6) par un algorithme d'analyse de "bas-en-haut", et une lecture de gauche à droite par exemple.

Cet algorithme construit l'arbre (6) par balayage.

Considérons maintenant la forme interrogative de (1)

avez-vous le dernier numéro de "C.A.C.M." ? (7)

Du fait de l'inversion de "vous", la procédure ci-dessus n'est plus applicable. Après la première réduction :



il est nécessaire de signaler que le SN -"vous" ne fait pas partie du syntagme prédicatif construit avec "avez", mais doit être considéré comme le sujet de "avez".

Si nous appelons structure partielle les structures de la forme (4) et (7) obtenues après la première réduction, il nous faut donc définir une grammaire élargie comme elle a été définie dans (2.2.) qui s'applique sur cette structure partielle.

Nous donnons cette grammaire sous la forme d'un réseau grammatical élargi.

6.3. Réseau grammatical élargi

Nous utilisons le formalisme habituel (Backus-Naur) pour définir le réseau grammatical élargi. Le trait / sépare les alternatives possibles d'une construction et l'opérateur (*) est l'étoile de Kleene qui indique un constituant répété de façon indéfinie. Le point "." indique une concaténation.


```

< réseau élargi > :: = (< ensemble d'arcs > < ensemble d'arcs >*)
< ensemble d'arcs > :: = (< nom d'état > < arc >*)
< arc > :: = (CAT < catégorie grammaticale > < condition >*
               < action >* < sortie >)
< condition > :: = (TEST1 < catégorie grammaticale > < label >)/
                   (TEST1 < fonction grammaticale > < label >)
< action > :: = < label >* (SETRI < fonction grammaticale >
                          < valeur >)/
                  < label >* (SETRI < catégorie grammaticale >
                          < valeur >)/
                  < label >* (SETR2 < fonction grammaticale >
                          < entier >)/
                          (MOUV < zone > * < valeur >*)/
                          (CONS < catégorie grammaticale >).
< sortie > :: = (NEXT < entier >)/
                (TO < label >)
< nom d'état > :: = TR. < catégorie grammaticale >
< label > :: = < catégorie grammaticale >. T
< fonction grammaticale > :: = SUJ/PRED/CPN/COD/CPV/CPX
< catégorie grammaticale > :: = SN/SVER/SPP/RQUE/RQUI/INV/
                               NEG/Q1/Q2/Q3/FIN
< valeur > :: = */NIL/NEG/POS/DOL/INT
< entier > :: = 0/1/2...

```

La première ligne signifie que le réseau élargi est représenté par une parenthèse gauche suivie par un ensemble d'arcs qui est lui-même suivi d'un nombre quelconque d'ensemble d'arcs (zéro ou plus) et d'une parenthèse droite. Un ensemble d'arcs est un nom d'état suivi d'un nombre quelconque d'arcs, etc...

L'arc CAT peut être suivi si la catégorie grammaticale qu'on lit est la même que celle qui figure après CAT.

Ainsi (TRSN (CAT SN) ... ne peut être suivi que quand on lit un syntagme nominal SN.

Les actions SETR1 permettent de construire les fonctions grammaticales telles qu'elles apparaissent dans la structure profonde de la phrase :

SUJ - sujet, PRED - prédicat, CPN - complément nominal,
CPV- complément verbal, COD - complément d'objet direct,
CPX - complément indéfini.

Le complément indéfini CPX est un syntagme prépositionnel qui suit un complément d'objet direct.

(SETR1 SUJ *)

signifie qu'il faut garnir un registre correspondant à SUJ, avec la valeur entière qui est le rang du syntagme nominal qu'on vient de lire.

(SETR1 COD NIL)

signifie qu'il faut garnir le registre correspondant à COD avec la valeur nulle.

SETR1 permet aussi de construire des catégories grammaticales. Ceci pour un développement ultérieur qui utiliserait le réseau élargi pour lever des ambiguïtés.

Les conditions TEST1 permettent de tester la présence ou l'absence de certaines catégories ou fonctions grammaticales. Le label qui figure dans une condition indique l'action qu'on doit réaliser si la catégorie testée est absente :

(TEST1 VER CPNT)

revient à tester si le syntagme verbal est déjà lu. Si non faire l'action CPNT.

(MOUV SIGNE "NEG") garnit la zone SIGNE avec la valeur "NEG"; (CONS SN) permet de poursuivre la construction de la structure partielle de la phrase avec un syntagme nominal placé comme numérateur de la catégorie qui vient d'être lue

La sortie indique l'acte final dans un arc. (NEXT n) signifie qu'il faut lire la n^è catégorie suivante :
(TO label) indique l'action suivante à réaliser :

(NEXT 1) lire la catégorie suivante
(NEXT 2) lire la 2^{ème} catégorie qui suit
(TO SNT) réaliser les actions SNT.

Les noms d'états du réseau sont donnés sous la forme de TR' concaténé avec la catégorie grammaticale correspondant à l'arc.

TRSN pour l'arc (CAT SN) ...
TRSP pour l'arc (CAT SPP), ...

Les labels SNT, CODT, CPVT, ... servent à référencer un certain nombre d'actions.

Le réseau grammatical élargi est donné en annexe. Nous en reprenons ici une partie pour illustrer son fonctionnement (les arcs sont numérotés pour la commodité).

0. (S₀)

1. (TRSN (CAT SN)

(TEST1 VER SNT) (TEST1 INV CODT)

SENT (SETR1 S *) (SETR1 SUJ *)

(CONS S) (NEXT 1)

CODT (SETR1 COD *) (NEXT 1)

SNT (SETR1 SN *) (CONS SN) (NEXT 1))

2. (TRSP (CAT SPP)

(TEST1 VER CPNT) (TEST1 COD CPVT)

CPXT (SETR1 CPX *) (NEXT 1)

CPVT (SETR1 CPV *) (NEXT 1)

CPNT (SETR1 CPN *) (NEXT 1)

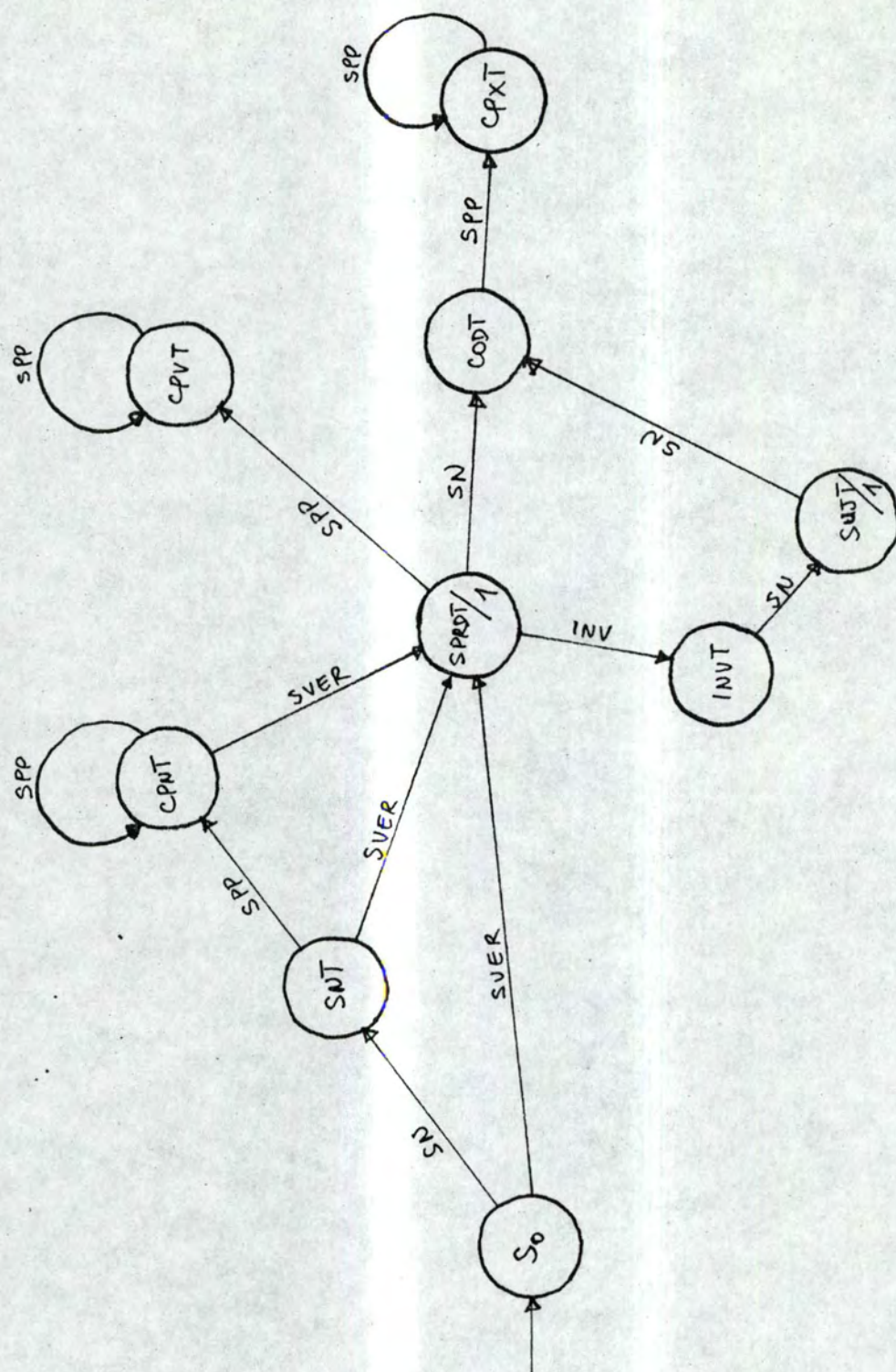


fig. 8.- Représentation partielle du réseau grammatical élargi


```

3. (TRVER (CAT VER)
      (TEST1 SN SPRDT)
      SUJT (SETR2 SUJ 0) (CONS S) (SETR2 S 0)
      SPRDT (SETR2 S 0) (SETR1 SVER *)
      (CONS SVER) (NEXT 1))

4. (TRINV (CAT INV)
      (TEST1 SUJ INVT)
      (MOUV TYPE "INT") (NEXT 2)
      INVT (MOUV TYPE "INT") (NEXT 1))

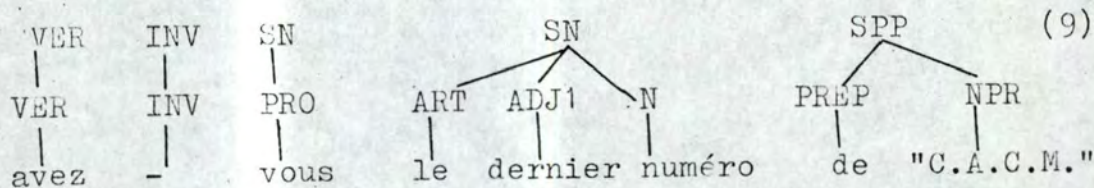
```

S_0 est l'état initial du réseau. Le diagramme (8) donne une représentation graphique de cette partie de réseau.

Reprenons la phrase :

"avez-vous le dernier numéro de "C.A.C.M." ?

dont nous rappelons la structure partielle :



L'analyse de cette structure se fait comme suit :

1) la lecture de VER permet la transition vers l'arc 3.
Et puisqu'aucun syntagme nominal n'est encore lu,

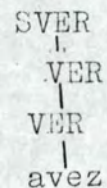
(TEST1 SN SPRDT)

fait réaliser les actions SPRDT :

(SETRI SVER x) - garnir le registre de SVER avec 1

(CONS SVER) - compléter la structure partielle de la

façon suivante :



(NEXT 1) : lire la catégorie suivante.

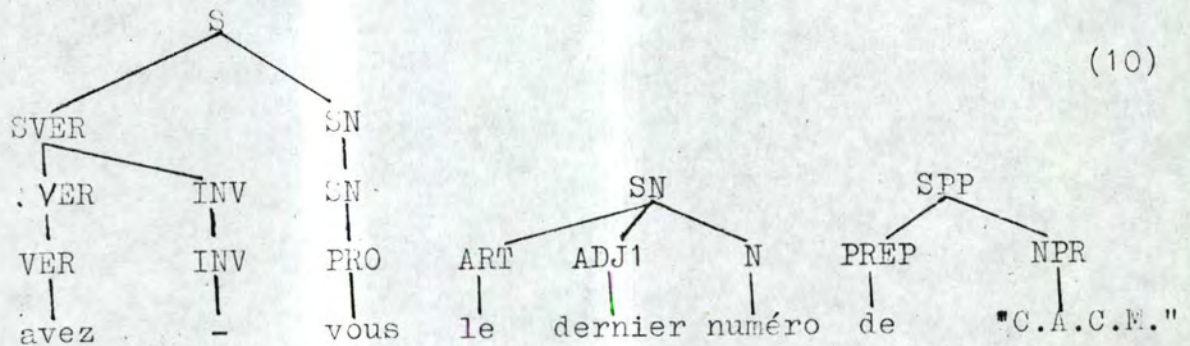
2) INV permet la transition vers 4 :

(TEST1 SUJ INVT) - fait réaliser les actions INVT puisqu'il n'y a pas encore de sujet SUJ.

(MOUV TYPE "INT") (NEXT 1). On garnit la zone TYPE avec "NEG" et on lit la catégorie suivante. Le registre INV est remis à zéro.

3) SN met le réseau dans l'état 1. Ces deux conditions qui suivent : (TEST1 VER SNT) (TEST1 INV CODT) font réaliser les actions SNT : "vous" est pris comme sujet et la phrase acceptée. On lit le symbole suivant :

A ce niveau, la structure de la phrase est :



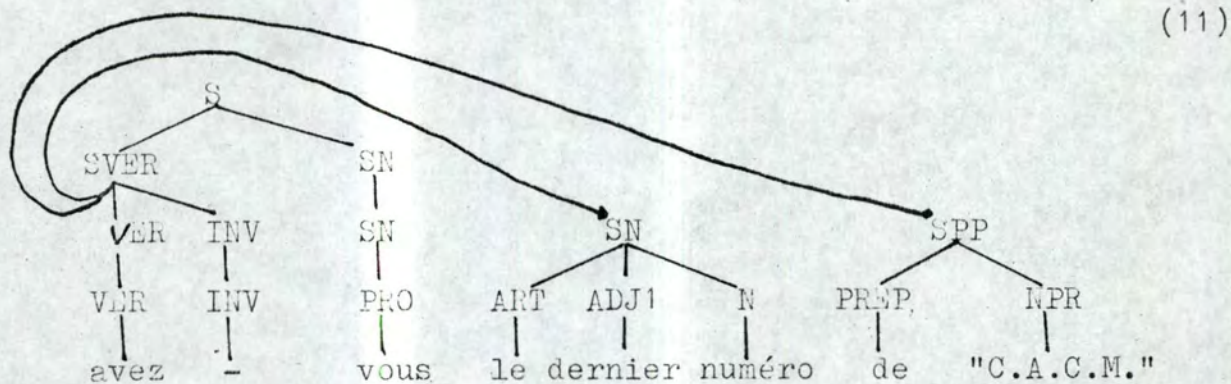
4) le deuxième SN ramène le réseau à l'état 1.

(TEST1 INV CODT) fait réaliser les actions CODT du fait que le registre INV est à zéro. Le syntagme nominal "le dernier numéro" est pris comme complément d'objet direct et le registre COD est garni avec la valeur 4.

5) La lecture du syntagme prépositionnel SPP permet la transition avec l'arc. 2. Et puisque les deux registres VER, COD sont non nuls, on réalise les actions CPXT :

(SETR1 CPX x) - le syntagme "de 'C.A.C.M.'" est pris comme un complément indéfini.

D'où la structure finale de la phrase :



6.4. Algorithme d'analyse syntaxique

L'analyse syntaxique se fait donc en deux étapes essentielles :

- en utilisant la grammaire G_1 , on construit une structure partielle de la phrase
- le réseau grammatical élargi, part de cette structure partielle pour dégager la structure de surface entière de la phrase tout en indiquant les fonctions grammaticales de la structure profonde de la phrase.

D'où l'algorithme suivant ASX :

Soit x_1, x_2, \dots, x_m une chaîne de mots de V

ASX 1. La consultation du dictionnaire trouve les catégories grammaticales des x_i :

$$c_i = f(x_i)$$

d'où la chaîne :

$$C_1 \ C_2 \ \dots \ C_m \quad (12)$$

ASX 2. Déterminer les intervalles dans (1.2.) en consultant la table de réduction (5.3.)

ASX 3. Construire la structure partielle en appliquant la règle de réduction R à la suite (12).

ASX 4. Appliquer à la structure partielle le réseau élargi.

6.5. Sortie de l'analyseur syntaxique

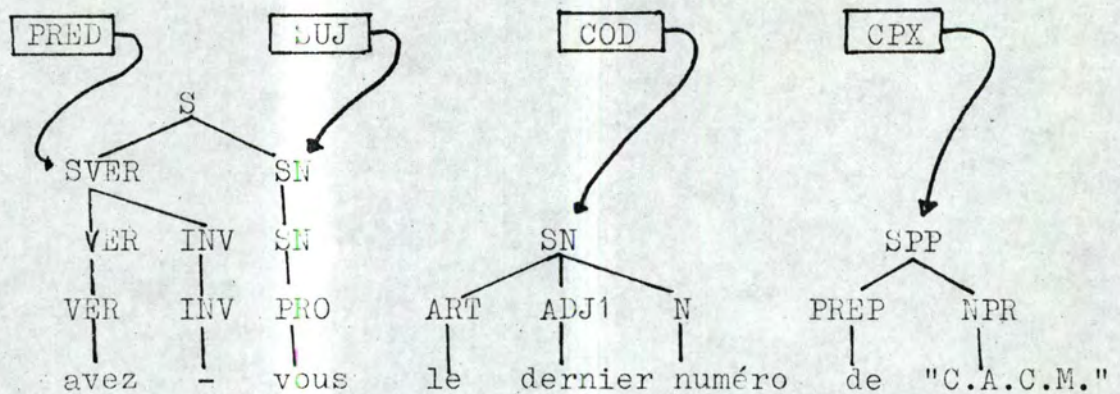
A l'issue de l'analyse syntaxique, la structure de la phrase est décrite de façon complète par :

- a) un arbre syntaxique - qui est la structure de surface de la phrase
- b) deux zones FORME et SIGNE qui indiquent respectivement la forme (déclarative ou interrogative) et le signe (positif ou négatif) de la phrase. Ces deux zones sont remplies par le réseau élargi à travers l'action MOUV.
- c) un ensemble de registres correspondant aux différentes fonctions grammaticales possibles : SUJ, PRED, CPN, CPV, COD, CPX et qui pointent vers les noeuds correspondant de l'arbre syntaxique. Ces fonctions grammaticales sont celles de la structure profonde de la phrase.

Ainsi, pour la phrase :

"avez-vous le dernier numéro de "C.A.C.M." la sortie sera

FORME	INT
SIGNE	POS



Pour ne pas surcharger le dessin, nous n'avons pas tracé les liaisons du syntagme verbal (SVER) avec les deux compléments SN (COD) et SPP (CPX).

Le registre PRED précède toujours le registre SUJ et les registres compléments COD, CPV, CPX. Ce qui fournit une forme de notation polonaise des fonctions grammaticales :

PRED	avez
SUJ	vous
COD	le dernier numéro
CPX	de "C.A.C.M."

Pour simplifier l'arbre syntaxique, nous ne construirons pas le noeud SPRD qui n'apporte aucune information supplémentaire.

7. INTERPRETATION SEMANTIQUE

7.1. Modèle de base

Nous reprenons ici la définition de Bobrow telle qu'elle a été développée par Woods (3.1.). Le modèle sémantique du système d'interrogation est un quintuplet :

$$\{O, F, R, P, S\}$$

1) $O = \{O_i\}$ est l'ensemble des objets de B référencés par des syntagmes nominaux :

- un titre
- le titre de l'article de Woods

Pour illustrer le fonctionnement de l'interpréteur, nous supposons que ces objets sont représentés dans le tableau suivant :

AUTEUR	TITRE	COLLECTION	EDITEUR	ANNEE	COTE	FORMAT
AUT1	TITR1	COL1	EDIT1	AN1	COT1	FORM1
AUT1	TITR2	COL2	EDIT2	AN2	COT2	FORM2
AUT2	TITR3	COL1	EDIT2	AN2	COT3	FORM3
⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮

Figure.2

Chaque colonne du tableau reprend une classe d'objets de B :

AUT1, AUT2, ... sont de la classe AUTEUR
 TITR1, TITR2, ..., de la classe TITRE.

2) $F = \{F_i\}$ est l'ensemble des applications F_i de la forme :

l'auteur de _____
la côte de _____

Ainsi, "l'auteur de TITR1" est la fonction qui fait correspondre à l'objet TITR1, l'objet AUT1. De même "la côte de TITR3" fait correspondre à TITR3 COT3.

Un objet obtenu à l'issue de l'application d'une fonction F_i est dit fonctionnement déterminé :

AUT1, résultat de "l'auteur de TITR1" est un objet fonctionnellement déterminé.

3) $R = \{R_i\}$ est l'ensemble des relations définies sur O.

Ce sont d'abord les relations traduites par une ligne du tableau précédent.

_____ est l'auteur de _____
_____ est la collection de _____
_____ est le format de _____

Il y a ensuite les relations qui indiquent certaines propriétés des objets O :

vous avez _____
_____ est disponible

Nous supposons que toutes ces relations sont représentées dans B.

4) $P = \{P_i\}$ - qui sont les réalisations de R_i sur des arguments, objets de O :

AUT2 est l'auteur de TITR3
vous avez la revue TITR5
le livre TITR1 est disponible.

5) L est l'ensemble des règles sémantiques qui permettent de déduire des nouvelles propositions et qui sont définies ci-après.

7.2. Définition des primitives sémantiques

Nous distinguerons deux catégories de primitives sémantiques :

- les prédicats qui permettent d'énoncer des propriétés des objets X, propriétés que nous supposons indiquées dans B.
- les fonctions qui appliquées à des arguments (objets X) produisent d'autres objets X.

7.2.1. Les prédicats

a) Un premier groupe de prédicats correspond aux données élémentaires de la figure 2 et portent sur la classe des X.

AUTEUR (X)	-	X est un auteur
TITRE (X)	-	X est un titre
COLLECTION (X)	-	X est une collection
EDITEUR (X)	-	X est un éditeur
ANNEE (X)	-	X est une année d'édition
COTE (X)	-	X est une côte
FORMAT (X)	-	X est un format

Pour un objet (X), TITRE (X), quatre autres prédicats précisent la nature de X, nature que nous supposons marquée dans B comme propriété de ces objets X :

LIVRE(X)	-	X est un livre
REVUE(X)	-	X est une revue
JOURNAL(X)	-	X est un journal
ARTICLE (X)	-	X est un article

b) Les prédicats qui correspondent aux opérateurs logiques :

ET (P_1, P_2)	-	P_1 et P_2
OU (P_1, P_2)	-	P_1 ou P_2
NON (P)	-	la négation de P
EQ (X, Y)	-	X est égal à Y

où P, P_1, P_2 sont des propositions, X, Y - des objets.

c) un prédicat d'existence pour X , tel que TITRE (X) :

POSS (X)

signifie que l'objet X existe dans B . Le prédicat

DISPO (X)

est vrai si l'objet X est disponible. Ces prédicats

correspondent respectivement aux syntagmes verbaux :

" ——— avez ———", " ——— est disponible", " ——— est libre"!

7.2.2. Les fonctions

a)	AUT (X)	-	l'auteur de X
	TITR (X)	-	le titre de X
	COLL (X)	-	la collection de X
	EDIT (X)	-	l'éditeur de X
	ANN (X)	-	l'année d'édition de X
	COT (X)	-	la côte de X
	FORM (X)	-	le format de X

b) la fonction qui indique la classe de l'objet X :

CLASS (X)

Et si CLASS (X) = TITRE, une fonction

NAT (X)

permet de préciser s'il s'agit respectivement d'un livre, d'une revue, d'un article ou d'un journal.

c) si CLASS (X) = AUTEUR, une fonction
OUVR (X)

indique une oeuvre (livre, article, revue, journal) de X.

7.3. Définition du langage de commande

En vue de permettre l'interprétation de phrases déclaratives destinées à faire une mise à jour de B, nous introduisons en plus des instructions de base LIST (X) et TEST (P) définis en (3.3), l'instruction de base

INFO (P)

dont le but est de mettre en oeuvre des procédures qui traduisent la véracité de P. Ainsi la commande :

INFO (DISPO (TITR1))

servira à marquer de façon appropriée dans B que TITR1 est disponible. INFO (P) correspond à l'interprétation des phrases déclaratives (affirmatives ou négatives).

Pour achever la définition du langage de commande, il faut maintenant adapter les quantificateurs :

(FOR QUANT X / CLASSE: R (X) : P (X))

au français, en redéfinissant QUANT. Nous réécrivons ces quantificateurs sous la forme suivante :

(POUR QUANT X / CLASSE : R (X); P(X))

Les différentes valeurs de QUANT et leur choix seront précisées dans les D-règles. Les quantificateurs numériques :

a) n objets X vérifient les propositions P(X) et R(X)

(POUR n PLUS X / CLASSE: R (X); P (X))

b) au moins n objets X vérifient P (X) et R (X)

(POUR SUP (n) PLUS X / CLASSE: R (X); P(X))

c) au plus n objets X vérifient P (X) et R (X)

(POUR INF (n) PLUS X / CLASSE: R (X); P (X))

ne seront mentionnés ici que pour mémoire : nous ne nous occupons pas de leur génération dans ce travail.

7.4. Les règles sémantiques

Dans la sémantique de Woods, les règles sémantiques sont basées sur la reconnaissance de sous-arbres de la forme de ceux présentés en (5.5.) :

G_1 : sujet-verbe

G_2 : verbe-complément d'objet direct

G_3 : verbe-complément verbal

L'analyseur syntaxique défini ci-dessus (6.4.) ayant déjà dégagé les fonctions grammaticales, cette reconnaissance n'est plus nécessaire. Il en résulte une grande simplification des règles sémantiques dont les conditions ne portent plus que sur le type de la phrase et les mots de la phrase (ou noeuds terminaux de l'arbre syntaxique).

Considérons par exemple la phrase :

Le livre "Automated Language Processing" est disponible (1)

Outre l'arbre syntaxique, l'analyseur donne les informations suivantes :

FORME = DCL

SIGNE = POS

PRED = EST DISPONIBLE

SUJ = AUTOMATED LANGUAGE PROCESSING

(2)

(1) étant une phrase déclarative dont le but est de marquer que "AUTOMATED LANGUAGE PROCESSING" est disponible. Cette action est traduite dans le langage de commande par

INFO (DISPO (——))

(2')

La règle sémantique aura donc pour rôle d'associer (2) à (2') qui sera considéré comme l'interprétation de (1).

Pour reconnaître la primitive DISPO, il faut vérifier que les conditions qui définissent DISPO sont réalisées :

- le syntagme verbal est "est disponible" ou "est libre"
- la classe du sujet est TITRE

La S-règle s'écrit donc :

FORME = dcl

SIGNE = pos

PRED. VER = être

PRED. ADJ2 = disponible, libre

CLASS (SUJ.N) = TITRE

====> INFO (DISPO (SUJ)) (3)

et qui s'interprète de la façon suivante :

- a) si la zone FORME contient la valeur "dcl"
- b) si la zone SIGNE contient la valeur "pos"
- c) si le verbe du prédicat (PRED.VER) est le verbe "être" conjugué au présent de l'indicatif
- d) si le prédicat contient un adjectif de la catégorie ADJ2 qui est soit "disponible", soit "libre"
- e) si le nom contenu dans le syntagme nominal sujet (SUJ.N) désigne un objet de la classe TITRE, alors l'interprétation de la phrase est :

INFO (DISPO (SUJ))

où SUJ doit être remplacé par sa valeur ici

pour obtenir le résultat final :

INFO (DISPO (AUTOMATED LANGUAGE PROCESSING))

L'ensemble des règles sémantiques qui sert ici d'illustration est donné en Annexe A.4. Les parties droites de ces règles ont la même syntaxe que dans les règles de Woods. Lorsque des conditions de la partie gauche portent sur des constructions répétées, celles-ci sont numérotées dans l'ordre où elles apparaissent à la sortie de l'analyseur syntaxique.

7.4.1. S-règles

Le but essentiel de ces règles est d'indiquer l'instruction de base et les primitives sémantiques qui correspondent à l'interprétation du prédicat (PRED), de la forme (FORME) et du signe (SIGNE) de la phrase tels que ceux-ci sont dégagés à l'issue de l'analyse syntaxique.

a) interprétation de FORME

A l'exception de S7 qui représente les phrases impératives, à la valeur "DCL" de FORME, correspond l'instruction de base INFO qui nous le rappelons est considérée comme une instruction de mise à jour de B.

A l'inverse, la valeur "INT" appelle les instructions de base TEST (S2, S6) ou LIST (S4).

b) interprétation de SIGNE

Lorsque SIGNE = NEG, on ajoute le prédicat NON à l'interprétation du prédicat PRED de la phrase.

Exemple : vous avez ———
vous n'avez pas ———

donnent respectivement :

INFO (POSS (COD))

INFO (NON (POSS (COD)))

Dans les sous-règles présentées en A.4., nous ne présentons que les cas où SIGNE = pos.

c) interprétation de PRED

Cette interprétation fournit les noms de primitives sémantiques qui interviennent comme arguments des instructions de bases INFO, TEST et LIST. Nous donnons dans une table S-TABLE l'ensemble des s-règles qui correspondent à chaque verbe. Pour éviter les interprétations redoutantes (lorsque dans une phrase donnée plusieurs s-règles sont valides), les s-règles seront ordonnées de façon adéquate dans S-TABLE de façon que celles qui imposent moins de conditions sur la structure de la phrase suivent celles qui en imposent plus.

VERBES	S-REGLES
AVOIR	S1, S2
ETRE	S6, S5, S4, S3
DONNER	S7
ECRIRE	S7

Fig. 3.- S-TABLE

7.4.2. D-règles

Elles servent à définir, QUANT dans les quantificateurs

(POUR QUANT X / CLASSE : R (X); P (X))

- a) les articles définis LE, LA, LES sont directement repris comme valeurs de QUANT.
- b) lorsqu'un nom est précédé d'un article indéfini UN, UNE ou de l'adjectif QUELQUES, QUANT a la valeur "PLUS" (mis pour plusieurs).
- c) QUANT est égal à "TOUT" si le nom est précédé de tout ou chaque.

Exemples

Les syntagmes nominaux :

un livre de AUT1

les livres de AUT1

chaque livre de AUT1

sont respectivement quantifiés de la façon suivante :

(POUR PLUS X / ▽ ; Δ)

(POUR LES X / ▽ ; Δ)

(POUR TOUT X / ▽ ; Δ)

Les D-règles sont données dans une table D-TABLE.

DETERMINANT	D-REGLE
UN, UNE	D1
QUELQUES	D1
LE, LA, L	D2
LES	D3
TOUT	D4
CHAQUE	D4

fig. 4.- D-TABLE

7.4.3. N-règles

Elles servent à déterminer le domaine à quantifier (CLASSE) dans un syntagme nominal. Pour illustrer les problèmes qui se posent ici considérons la question suivante :

Qui est l'auteur de TITR1 ?

Quelle que soit l'implémentation des primitives qui interviennent dans l'interprétation de cette phrase, on voudrait pouvoir pointer directement vers TITR1 pour trouver son auteur et non examiner tous les auteurs possibles pour voir qui est l'auteur de TITR1.

En d'autres termes, l'interprétation :

(POUR LE X / AUT (TITR1) : —; LIST (X))

est sûrement préférable à :

(POUR LE X / AUTEUR : EQ (X, AUT (TITR1)); LIST (X))

Cela revient à dire que lorsqu'il s'agit d'un objet fonctionnellement déterminé, il faut ramener le domaine à quantifier à l'objet lui-même.

Les règles N1 à N5 donnent les domaines correspondant aux noms simples : auteur, année, ...

Les règles N6 à N10 correspondent aux noms d'objets fonctionnellement déterminés : l'auteur de —, le livre de —, ...

La table N-TABLE sera ordonnée de façon à ce que les règles correspondant aux noms des objets fonctionnellement déterminés précèdent celles des noms simples.

NOMS	N-règles
livre	N6, N1
revue	N6, N1
article	N6, N1
ouvrage	N6, N1
auteur	N7, N2
année	N8, N3
côte	N9, N4
format	N10, N5
collection	N11, N12

fig. 5.- N-TABLE

7.4.4. R-règles

Elles permettent de dégager les restrictions R (X) aux domaines à quantifier par l'interprétation des adjectifs, de certains compléments nominaux et des appositions.

Les règles R1, traitent des appositions de la forme :
le livre "Automated Language Proc."

la collection "U"

Les règles R4 à R7 permettent de préciser la classe TITRE par un des prédicats LIVRE (X), REVUE (X), ARTICLE (X), JOURNAL (X).

A la différence des autres tables, la table des R-règles, R-TABLE fournit pour un nom donné des règles qui ne sont pas exclusives mais plutôt à combiner pour trouver la bonne restriction R (X) au domaine à quantifier.

Chaque règle sert à affiner cette restriction.

Par exemple, les règles R5 et R1 appliquées à :

la revue "C.A.C.M."

produisent respectivement les restrictions suivantes :

REVUE (X)

EQ (TITR (X), C.A.C.M.)

qui permettent de générer le quantificateur suivant :

(POUR LE X / TITRE : (REVUE (X), EQ (TITR (X), C.A.C.M.)); Δ)

NOMS	R-règles
livre	R4, R1, R2
revue	R5, R1, R8
article	R6, R1, R2
journal	R7, R1
collection	R2
titre	R3, R8

Fig. 6.- R-TABLE

7.5. Interprétation sémantique

La logique est la même que celle de l'interpréteur de Woods (3.8). Nous continuerons à distinguer un S-processeur qui analyse le prédicat PRED et un NP-processeur qui analyse les autres fonctions grammaticales. Il y a quatre phrases essentielles dans l'interprétation d'une phrase :

- l'interprétation du prédicat par le S-processeur suivie de trois phrases qui correspondent à l'évaluation d'une quelconque autre fonction grammaticale par le

NP-processeur

- détermination du quantificateur avec les D-règles
- détermination du domaine à quantifier avec les N-règles
- détermination des restrictions du domaine à quantifier avec les R-règles.

On détermine l'interprétation en remplaçant les arguments par les évaluations ainsi établies par le NP-processeur.

Considérons l'exemple suivant :

Qui est l'auteur de TITR1 ?

L'analyseur syntaxique produit le résultat suivant :

FORME = int
 SIGNE = pos
 PRED = est
 SUJ = l'auteur
 CPN = de TITR1
 COD = qui

(4)

1) Le S-processeur commence par reconnaître le prédicat

PRED = est

et lit dans S-TABLE, les sous-règles figurant dans l'entrée du verbe "être" : S6, S5, S4, S3. Le S-processeur essaie les différentes S-règles dans l'ordre où elles sont lues pour retenir la première dont les conditions sont vérifiées par (4)

La règle S4 :

FORME = int
 SIGNE = pos
 PRED = être
 COD = qui, quel

\Longrightarrow LIST (SUJ) (5)

est vérifiée. Le S-processeur crée une zone de travail W qu'il initialise avec la partie droite de la règle S4 :

W : = LIST (SUJ) (6)

Le S-processeur appelle alors le NP-processeur pour évaluer le syntagme nominal SUJ.

2) A chaque fois qu'il est sollicité, le NP-processeur commence par créer une nouvelle variable en concaténant X à un compteur qui sert à distinguer les différents syntagmes nominaux :

X1 pour le 1er
X2 pour le 2ème etc...

3) La première tâche que réalise le NP-processeur est la détermination du quantificateur de SUJ. Pour cela il lit l'article qui accompagne le nom qui figure dans SUJ et cherche dans le D-TABLE, la D-règle correspondant à cet article : ici l'article est l (mis pour le) dont la D-règle est D2 :

SN. ART = le, la, l \Rightarrow (POUR LE X / ∇ ; Δ)

Le NP-processeur crée une zone de travail Z dans laquelle il met la partie droite de D2 :

Z := (POUR LE X1 / ∇ ; Δ) (7)

4) La deuxième tâche du NP-processeur est la détermination de la classe de l'objet référencé par le syntagme nominal. L'entrée du nom "auteur" dans la table N-TABLE indique les règles N7, N2. La règle N7 :

SN.N = auteur
CLASS (CPN.N) = TITRE \Rightarrow AUT (CPN) : ∇ (8)
CPN.PREP = de, du, des

est vérifiée. Le NP-processeur remplace alors dans (7) le symbole par la partie droite de (8) :

$$Z := (\text{POUR LE } X1 / \text{AUT (CPN)} : \nabla ; \Delta) \quad (9)$$

Rappelons que la règle (8) signifie que SUJ référence un objet fonctionnellement déterminé

auteur de —

5) Il reste à déterminer les éventuelles restrictions sur AUT (CPN). Le nom "auteur" n'ayant pas d'entrée dans R-TABLE, les restrictions n'existent pas.

Le symbole dans (9), qui devait recevoir ces restrictions est remplacé par un trait-d'union (par le NR-processeur). Et (9) devient :

$$Z := (\text{POUR LE } X1 / \text{AUT (CPN)} : - ; \Delta) \quad (10)$$

6) Le NP-processeur ayant terminé l'évaluation directe de SUJ, retourne la valeur Z au S-processeur. Le S-processeur appelle à nouveau le NP-processeur pour évaluer l'argument CPN de la primitive AUT. Le nom qui figure dans CPN étant un nom propre "TITR1", le NP-processeur renvoie la même valeur au S-processeur que le place dans (10) :

$$Z := (\text{POUR LE } X1 / \text{AUT (TITR1)} : - ; \Delta) \quad (11)$$

7) Z qui est l'évaluation finale de SUJ contient un symbole (contrairement à la valeur "TITR1" de CPN ci-dessus). Le S-processeur remplace alors le symbole par (6) pour produire :

$$Z := (\text{POUR LE } X1 / \text{AUT (TITR1)} : - ; \text{LIST (X1)})$$

qui est l'interprétation finale de la phrase.

D'où l'algorithme d'interprétation sémantique (ASM) :

- ASM S1 - Le S-processeur détermine le verbe de la phrase donné dans PRED. En consultant dans la table S-TABLE, l'entrée correspondant à ce verbe, le S-processeur détermine la S-règle qui décrit la structure de la phrase
- ASM S2 - Le S-processeur met dans une zone de travail W la partie droite de cette S-règle et appelle le NP-processeur pour interpréter les arguments des différentes primitives dans W.
- ASM N0 - Si le syntagme nominal de l'argument se réduit à un nom propre, celui-ci est renvoyé par le NP-processeur comme valeur de l'argument. Le S-processeur place cette valeur dans W à la place de l'argument.
- ASM N1 - Dans le cas où le syntagme nominal ne se réduit pas à un nom propre, le NP-processeur génère un quantificateur :
- (POUR QUANT X1 / CLASSE : ∇ ; Δ)
- où X1 est une nouvelle variable associée au syntagme nominal. Ce quantificateur est placé dans une zone Z.
- ASM N2 - Le NP-processeur détermine QUANT au moyen des D-règles figurant dans D-TABLE.
- ASM N3 - Le NP-processeur détermine CLASSE au moyen des N-règles de N-TABLE
- ASM N4 - Le NP-processeur détermine enfin les restrictions au moyen des R-règles de R-TABLE et les met à la place du symbole ∇ dans Z.
- ASM S3 - Le S-processeur remplace alors dans Z, Δ par W.

7.5. Exemples

1.- TITR1 est disponible

```
INFO (DISPO (TITR1))
```

2.- le livre TITR1 est disponible

```
(POUR LE X1 / TITRE : (LIVRE (X1), EQ (TITR (X1),  
TITR1)); INFO (DISPO (X1)))
```

3.- Qui est l'auteur de TITR1 ?

```
(POUR LE X1 / AUT (TITR1) : - ; LIST (X1))
```

4.- AUT1 est-il l'auteur de TITR1 ?

```
(POUR LE X1 / AUT (TITR1) : - ; TEST (EQ (AUT1, X1)))
```

5.- TITR1 est-il un livre de AUT1 ?

```
(POUR PLUS X1 / OUVR (AUT1) : LIVRE (X1)  
TEST (EQ (TITR1, X1)))
```

6.- Vous avez le livre TITR1

```
(POUR LE X1 / TITRE : (LIVRE (X1), EQ (TITR (X1),  
TITR1)); INFO (POSS (X1)))
```

7.- Avez vous la revue TITR3 ?

```
(POUR LE X1 / TITRE : (REVUE (X1), EQ (TITR (X1),  
TITR3)); TEST (POSS (X1)))
```


8. CONCLUSION

8.1. Résumé

Dans ce travail, nous nous sommes attachés à présenter des méthodes uniformes d'analyse syntaxique et d'interprétation sémantique des phrases d'un langage naturel d'interrogation.

Nous avons d'abord défini un langage naturel dont les phrases ont la forme qu'elles ont habituellement en français. Un analyseur syntaxique basé sur une grammaire catégorielle et un réseau grammatical élargi construit la structure syntaxique des phrases (arbre syntaxique), en dégage le type (positive/négative, affirmative/interrogative) et les fonctions grammaticales (sujet, prédicat, compléments d'objets directs, compléments verbaux, compléments nominaux).

En utilisant des règles sémantiques, le S-processeur (au moyen des S-règles) et le NP-processeur (au moyen des D-règles, N-règles et R-règles) traduisent les informations obtenues de l'analyseur syntaxique en une expression du langage de commande, expression qui représente le 'sens' de la phrase.

Bien que ces techniques ne sont pas complètement générales pour s'appliquer à toute une langue naturelle, elles restent néanmoins valables dans un grand nombre de cas où il est fait appel à un ordinateur pour comprendre une phrase en langage naturel et prendre une action appropriée : gestion de stocks, documentation, gestion hospitalière, gestion de compagnie de transports, etc...

8.2. Puissance des techniques

On peut maintenant se demander quelle est la puissance des techniques proposées pour répondre à une question ? D'un point de vue théorique, le langage de commande est en gros équivalent à un calcul de prédicat du premier ordre (à l'exception des instructions de base LIST et INFO qu'on ne peut pas interpréter par un calcul de fonctions de vérité). La puissance logique des techniques est donc considérable.

D'un point de vue pratique, le système permet de poser des questions très diverses sur la base de données B. Quatre types de phrases interrogatives :

- l'inversion simple
- les phrases introduites par qui
- les phrases introduites par quel, quelle, quels
- les phrases commençant par est-ce que

sont permises. Il permet de faire des mises-à-jour et des éditions (par les deux ordres 'donnez' et 'écrivez').

Le système analyse les phrases relatives introduites par 'que' et 'qui' ainsi que les adjectifs et compléments nominaux qui modifient un nom. Les appositions et noms fonctionnellement déterminés sont étudiés.

8.3. Extension

L'analyseur syntaxique tel qu'il est implémenté peut être amélioré afin de pouvoir affiner son analyse et traiter de cas qui ne sont pas étudiés ici : le problème étant de faire un bon arbitrage entre le coût de toute complication de l'analyseur et le gain réel d'informations que l'on obtient.

On pourra par exemple étudier :

- les connecteurs 'et', 'où', ',', ...
- les copules et modalités
- d'autres temps que le présent
- des phrases qui ont un nombre quelconque de relatives
- la forme passive, etc...

L'extension du langage de commande se fait aisément en ajoutant de nouvelles primitives, prédicats, fonctions et instructions de bases comprises comme des sous-routines que la composante de recherche peut appeler. On introduira en plus de nouvelles règles sémantiques correspondant aux nouveaux concepts. Si, par exemple, on veut introduire dans le catalogue qui nous sert d'exemple la classe SUJET qui donne pour chaque objet TITRE, son sujet, il faudrait ajouter les primitives suivantes :

SUJET (X) - X est un sujet

SUJ (X) - le sujet de X

Les nouvelles règles sémantiques ont une N-règle correspondant au nom 'sujet' et des R-règles pour interpréter les expressions 'relatif à' et 'portant sur' par exemple.

8.4. Comparaisons

Par rapport aux travaux de Woods dont ce mémoire s'inspire en grande partie, nous faisons ici une synthèse entre les théories développées dans sa thèse [34] où il ne s'occupe que du problème de l'interprétation sémantique et sa notion récente de réseau grammatical élargi [36] .

L'utilisation d'une grammaire catégorielle de reconnaissance qui construit les constituants immédiats (syntagmes nominaux, syntagmes verbaux, syntagmes prépositionnels) simplifie le réseau grammatical élargi. Par ailleurs, la détermination des fonctions grammaticales allège considérablement l'interprétation sémantique et les règles sémantiques.

8.5. Point de vue de l'utilisateur

Un système d'interrogation en langage naturel offre, sans aucun doute, beaucoup de facilités à l'utilisateur qui n'est pas obligé de passer par un langage de programmation spécialisé pour communiquer ou obtenir des informations de l'ordinateur.

Mais si, nous considérons les deux phrases :

TITR1 est disponible

Le livre TITR1 est disponible

et leurs interprétations respectives :

INFO (DISPO (TITR1))

(POUR LE X1/TITRE : (LIVRE (X1), EQ (TITR (X1), TITR1));
INFO (DISPO (X1)))

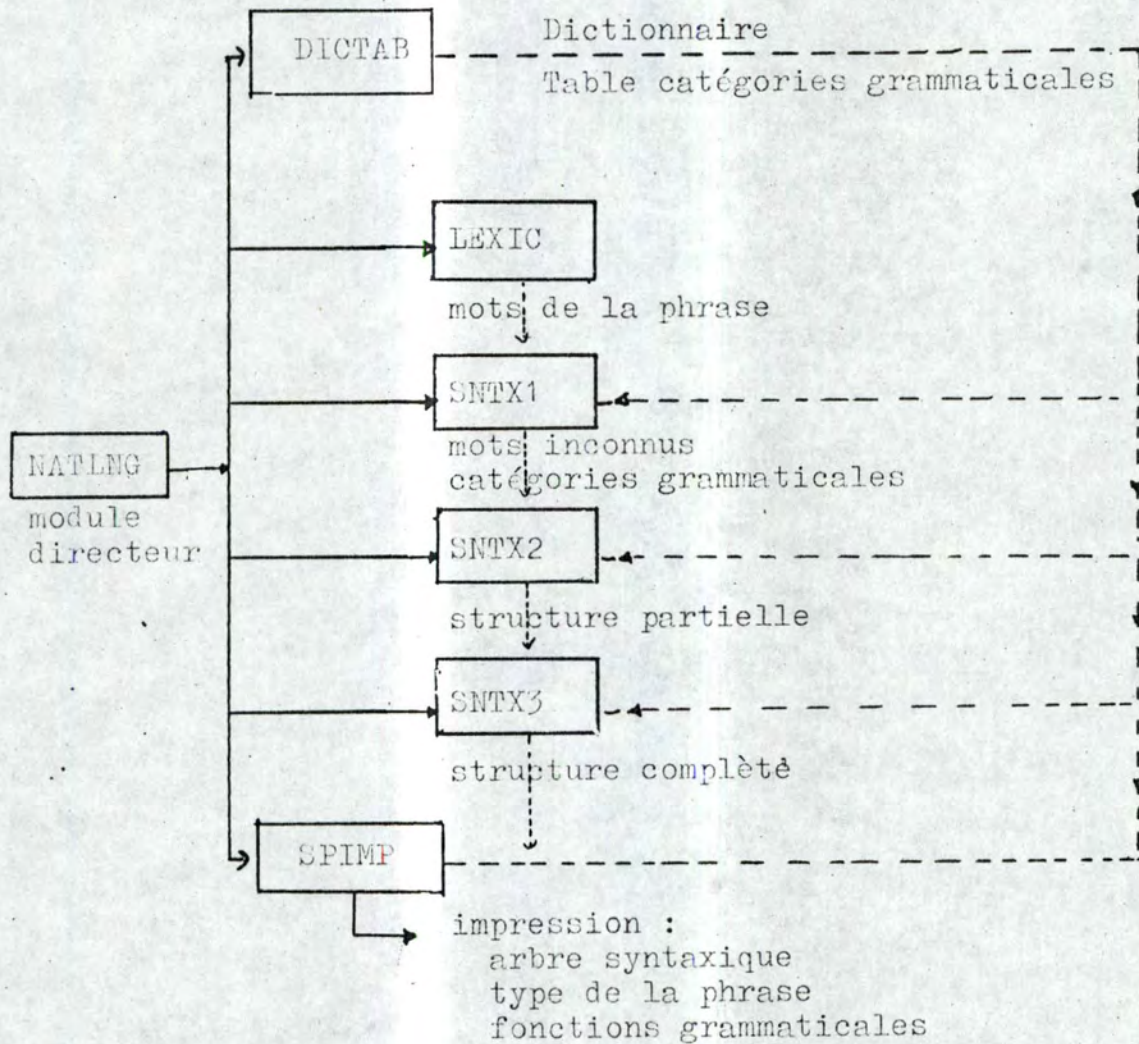
nous constatons la répercussion (et le coût) de la précision apportée dans la deuxième phrase en indiquant que TITR1 est un livre. L'utilisateur aurait donc intérêt à bien connaître toute la logique de l'interprétation sémantique afin d'en tirer parti.

III. MISE EN OEUVRE

9.- ANALYSEUR SYNTAXIQUE

9.1. Présentation Générale

L'analyseur est conçu comme un système modulaire dont l'architecture générale est la suivante :



Pour faciliter la présentation des différents modules, nous les structurons en parties logiques dont chacune est référencée par le nom du module suivi d'un entier. Ces noms sont repris dans les Listings.

9.1.1. NATLNG

C'est le module directeur. Il appelle les autres modules et contient la structure syntaxique.

NATLNG 1.- Le module directeur commence par appeler le module DICTAB qui construit les tables dont les autres modules ont besoin.

NATLNG 2.- Un message est envoyé à l'utilisateur de l'analyseur syntaxique pour lui demander de formuler sa phrase :

FORMULEZ VOTRE PHRASE S.V.P.

NATLNG 3.- Appel à LEXIC

NATLNG 4.- Appel à SNTX1

NATLNG 5.- Appel à SNTX2

NATLNG 6.- Appel à SPIMP

Retour à NATLNG2

9.1.2. DICTAB

Ce module construit le dictionnaire et la table des catégories grammaticales. Les mots sont regroupés par longueur.

LA.- 109.
DICTAB1.- La construction du dictionnaire (annexe 1) est
réalisée par un macro DICT (voir page suivante)

DICT &MOT, &N1, &N2, &N3, &LM

où &MOT - est une liste de mots x_1, \dots, x_m de même
longueur &LM.

&N1 - est la liste des catégories grammaticales des x_i

&N2 - est la liste des numéros de chaque x_i à l'intérieur
de sa catégorie grammaticale

&N3 - est la liste des traits syntaxiques et sémantiques
liés aux x_i .

Exemple : DICT (être, peux, quel, sont, suis, vous),
(10, 10, 30, 10, 10, 22), (2, 3, 1, 2, 2, 4),
(01, 10, 00, 18, 10, 08), 4

signifie que :

être- est un verbe (10); le 2ème verbe (2); sous la forme
infinitive

peux- est un verbe (10); le 3ème verbe (3); est au présent; ..

On constatera que "être", "sont" et "suis" ont tous la
même composante N2, ici 2. Ce qui signifie qu'ils sont des
formes différentes du même verbe qui est le 2ème de l'ensem-
ble des verbes du dictionnaire.

La composante &N3 se présente comme suit :

a) si $x_j \in V_{BD}$, &N3 indique la classe du nom correspondant :

CLASSE	&N3
AUTEUR	1
TITRE	2
COLLECTION	3

00000101 DICT 01010700:01012300 02/03/75 02/03/75

```

01010700 MACRO
01010800 &NOM DICT &MOT,&N1,&N2,&N3,&LM
01010900 LCLA &A,&B
01011000 &B SETA N*&MOT
01011100 .LOOP ANOP
01011200 &A SETA &A+1
01011300 AIF (&A GT &B).FINDIC
01011400 AIF (K*&MOT(&A) NE &LM).ERLONG
01011500 DC C*&MOT(&A)' LE MOT
01011600 DC HL1*&N1(&A)'
01011700 DC HL1*&N2(&A)'
01011800 DC X*&N3(&A)'
01011900 AGO .LOOP
01012000 .ERLONG MNOTE *,*&MOT(&A) ERK LONG'
01012100 AGO .LOOP
01012200 .FINDIC ANOP
01012300 MEND

```

00000106 ENT0 01018000:01018700 02/03/75 02/03/75

```

01018000 MACRO
01018100 &NOM ENT0 &LM,&NM
01018200 DS OF
01018300 DIC&LM DS OCL6 1ERE L-ENTREE
01018400 DC F'0'
01018500 DC HL1'0' LIEN VERS 2EME L-ENTREE
01018600 DC HL1*&NM' NOMBRE DE L-MOTS
01018700 MEND

```

00000102 MAPMO 01012400:01013700 02/03/75 02/03/75

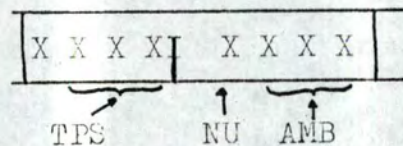
```

01012400 MACRO
01012500 &NOM MAPMO &LONGMO
01012600 LCLA &A,&B,&LM
01012700 &B SETA N*&LONGMO
01012800 .LOOP ANOP
01012900 &A SETA &A+1
01013000 AIF (&A GT &B).FINLM
01013100 &LM SETA &LONGMO(&A) &LM CONTIENT LONG-MOT
01013200 L S,=A(DIC&LM) METTRE DANS 5 AD-L-ENTREE
01013300 &LM SETA &LM-1
01013400 &LM SETA &LM*4 &LM POINTE VERS FW DE PMOT
01013500 ST S,PMOT+&LM GARNIR PMOT
01013600 AGO .LOOP
01013700 .FINLM MEND

```


EDITEUR	4
ANNEE	5
COTE	6
FORMAT	7

b) si $x_j \in V_G$, $\&N3$ indique selon le cas le temps (TPS)
le nombre (NU) : singulier, pluriel, l'ambigüité possible
(AMB)



TPS = $\begin{cases} 0 - \text{infinitif} \\ 1 - \text{présent} \end{cases}$

NU = $\begin{cases} 0 - \text{singulier} \\ 1 - \text{pluriel} \end{cases}$

AMB = $\begin{cases} 0 - \text{nom ambigu} \\ 1 - \text{verbe - nom} \\ 2 - \text{adjectif - nom} \\ 3 - \text{article - pronom} \end{cases}$

Une macro :

ENDT $\&K$, $\&NML$

met en place l'entrée DIC $\&K$ des mots de longueur $\&K$
et indique dans une zone de cette entrée le nombre $\&NML$
de mots qui y figurent.

Ex. : ENDT 1, 7 met en place l'entrée DIC 1

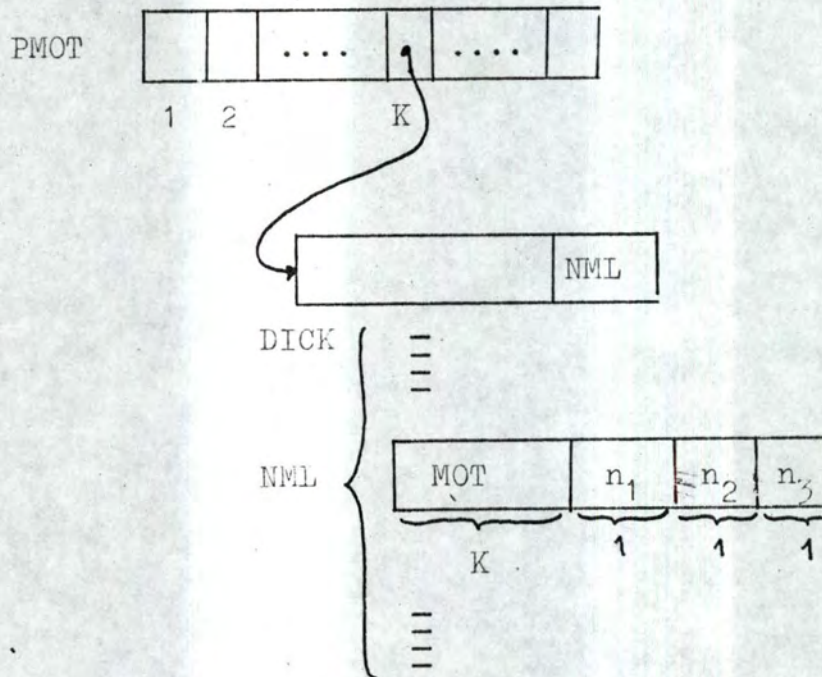
des mots de longueur 1 qui sont au nombre de 7.

Enfin, une macro

MAPMO

&LONGMOT

garnit une zone de pointeurs PMOT vers les différentes entrées
DIC&K du dictionnaire



L'entrée d'un mot de longueur K est de K + 3 octets

DICTAB2 - construction de la table TABGR des catégories
grammaticales avec la macro MATGR (voir page suivante)

MATGR &CAT, &K, &VOIS, &NT

CAT - est le nom de la catégorie

K - sa valeur de sortie

VOIS - l'indicateur qui prend les valeurs suivantes :

- 1 si IND = /
- 0 si IND = \
- 2 si IND = \

00000104 MATGR 01015700:01017100 02/03/75 02/03/75

```

01015700 MACRO
01015800 &NOM MATGR &CAT,&K,&RD,&VOIS,&NT
01015900 LCLA &A,&B,&C
01016000 &B SETA N*&CAT
01016100 &C SETA &NT*35
01016200 ORG TABGR+&C
01016300 .LOCP ANOP
01016400 &A SETA &A+1
01016500 AIF (&A GT &B).FINTG
01016600 DC CL4'&CAT(&A)' C-GRAM,POIDS, RED-DIR,VOIS
01016700 DC HL1'&K(&A)'
01016800 DC HL1'&RD(&A)'
01016900 DC HL1'&VOIS(&A)'
01017000 AGO .LOOP
01017100 .FINTG MEND

```

00000107 MSCAN 01018800:01021200 02/03/75 02/03/75

```

01018800 MACRO
01018900 &NOM MSCAN &BASE,&DIR,&K,&I,&DEP,&L
01019000 L 5,&BASE
01019100 L 6,&DIR
01019200 PCTR 6,0
01019300 LR 8,&K
01019400 MH 8,&K*20
01019500 AR 6,&R
01019600 USING &BASE,5
01019700 USING &DIR,6
01019800 XR 8,&R
01019900 AR 6,&I INCREMENT VECT-DIRECT
01020000 IC 8,&DIR
01020100 LTR 8,&R
01020200 RC 8,&ITERKV
01020300 MH 8,&K7
01020400 AR 5,&R 5 POINTE DANS TABGR
01020500 AIF (&L GT 1).MOT4 SI MOT A RETOURNER
01020600 XR 8,&R
01020700 IC 8,&BASE+&DEP 8 CONTIENT OCTET DE BASE
01020800 AGO .FINSC
01020900 .MOT4 MVC ZCAT(4),&BASE+&DEP ZCAT CONTIENT MOT
01021000 .FINSC DROP 5,6,7
01021100 STC 8,OCTET
01021200 MEND

```


LEXIC1 - Lire le caractère suivant de ENTREE. Si le caractère lu est :

blanc - aller à LEXIC 3
" - aller à LEXIC 1
où ? - aller à LEXIC 2

LEXIC2 - On a lu le dernier mot. Le traiter et aller à la sortie de LEXIC.

LEXIC3 - On vient d'isoler un mot - LEXIC le place dans la chaîne PHRASE qui est un compactage de ENTREE.

La longueur du mot est mise dans le vecteur LONGMOT. Le contrôle est transféré à LEXIC1 après avoir fait plus 1 dans NM (nombre de mots).

LEXIC4 - On est en présence d'un nom de la base de donnée de la forme " ————". A la lecture des guillemets qui suivent, aller à LEXIC3.

Exemple :

ENTREE : LE LIVRE "AUTOMATED LANGUAGE PROCESSING"

PHRASE :

LE	LIVRE	AUTOMATED	LANGUAGE	PROCESSING	.
----	-------	-----------	----------	------------	---

LONGMOT :

2	5	29	1
---	---	----	---

NM :

4

PHRASE, LONGMOT et NM sont situés dans NATLNG.

9.1.4. SNTX 1

C'est un programme de recherche simple dans le dictionnaire pour prendre les catégories grammaticales des mots de la phrase.

Il reçoit en entrée :

POINT - liste des pointeurs vers les entrées du Dictionnaire
 PHRASE, LONGMOT, NM - qui viennent d'être construits par LEXIC.

SNTX11.- Lire dans PHRASE le mot suivant et sa longueur K dans LONGMOT. Si on a déjà lu NM mots, sortir de SNTX1

Chercher dans l'entrée DICK le mot lu. S'il est trouvé aller à SNTX 13.

SNTX12.- le mot n'est pas trouvé dans le dictionnaire.

L'assimiler à nom commun et sortir le message "mot inconnu"
 Aller à SNTX 11.

SNTX13.- le mot est trouvé - Garnir trois lignes N1, N2, N3 avec respectivement les valeurs n1, n2, n3 qui figurent comme caractéristiques du mot dans le dictionnaire.

Aller à SNTX 11.

Exemple :

PHRASE :

LE	LIVRE	AUTOMATED	LANGUAGE	PROCESSING	.
----	-------	-----------	----------	------------	---

N1	7	21	21	31
N2	2	4	0	1
N3	03	00	00	00

message :

AUTOMATED LANGUAGE PROCESSING mot inconnu

9.1.4. SNTX_2

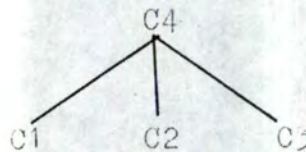
Ce module construit la structure partielle de la phrase.

L'arbre syntaxique est représenté dans une matrice STRUC (5, 20) où les lignes représentent les niveaux de l'arbre, les colonnes les rangs des éléments :

$$\begin{aligned} \text{STRUC}(i, j) \neq 0 & \quad i = 1, 2, 3, 4, 5 \\ & \quad 0 < j < 20 \end{aligned}$$

indique la présence d'un noeud de rang j et de niveau i .

Supposons par exemple trois catégories grammaticales $C1, C2, C3$ qui forment un intervalle



de numérateur $C4$ et telles que dans STRUC, $C1, C2, C3$ sont de niveau i et de rangs respectifs, $j, j+1, j+2$.

Alors $C4$ est mis au niveau $i+1$ dans la colonne j (relation père-fils la plus à gauche)

	⋮	⋮	⋮	⋮	
$i+1$...	$C4$...
i	...	$C1$	$C2$	$C3$...
		j	$j+1$	$j+2$	

FGAUCH	...	j	j	j	...
		j	j+1	j+2	
BORN3	...	3			
		j			

Une ligne de pointeurs FGAUCH indique pour chaque intervalle, l'élément le plus à gauche (relation frère-frère aîné) - La ligne BORN3 indique le nombre d'éléments de l'intervalle (nombre de fils du père).

SENTX2 reçoit en entrée la table des catégories grammaticales TABGR et construit la matrice STRUC dans NATLNG à partir de la ligne N1 des catégories grammaticales.

SENTX21 - Déterminer dans N1 le prochain intervalle en consultant dans la table TABGR les indicateurs des catégories de N1. Cette consultation est faite par la macro :

```
MSCAN  &BASE  &DIR  &K  &I  &DEP
```

qui recherche dans une table &BASE les lignes référencées par un vecteur de pointeurs &DIR et dans chacune de ces lignes l'élément de rang &DEP - &K - &I sont des indices qui permettent de localiser les éléments de &DIR.

Ainsi l'appel

```
MSCAN  TABGR  STRUC  RK  RI
```

permet de prendre dans TABGR la valeur contenue dans le 7^e octet (qui est l'indicateur de la catégorie grammaticale) correspondant au noeud de STRUC dont le numéro de ligne et de colonne sont contenus dans RK et RI.

N1 est parcourue de la gauche vers la droite. Si tous les intervalles sont traités, aller à SNTX23.

SNTX22 - faire la somme des valeurs de sortie des catégories de l'intervalle et mettre la valeur obtenue à la place du numérateur dans STRUC. Aller à SNTX21.

SNTX23 - appeler SNTX3 qui va compléter la structure syntaxique.

SNTX24 - imprimer la structure syntaxique - sortie de SNTX2.

9.1.5. SNTX 3

Ce module est l'implémentation du réseau grammatical élargi (A.2.). Son but est d'achever de construire la structure de la phrase et de dégager le type de la phrase ainsi que les fonctions grammaticales.

Les actions SETR 1, SETR 2, TEST 1 sont réalisées par des macros de même nom. Les actions MOUV, COND, NEXT, TO, sont simplement réalisées par des instructions Assembleur. La reconnaissance des catégories CAT est faite par un TRT. La logique du réseau est présentée en 6.3. SNTX3 se déroule de la façon suivante :

SNTX30 - lire la catégorie grammaticale (numérateurs) de la structure partielle. Soit CAT la catégorie lue. Aller à TRCAT.

SNTX32 - TRSPP - traitement du syntagme prépositionnel qui est soit un complément nominal, soit un complément verbal, soit un complément indéterminé.

MACLIB=SOW.LNMLIB

USER-ID=FUN96 DATE=05/16/75

00000111 SETR1 01033100:01034300 02/28/75 02/28/75

```
01033100      MACRO
01033200 &NOM  SETR1 &CAT
01033300      XR      7,7
01033400      L       6,=A(KREL)
01033500      IC      7,0(6)
01033600      L       8,=A(Z&CAT)
01033700      BCTR    8,0
01033800      L       9,=A(K&CAT)
01033900      XR      10,10
01034000      IC      10,0(9,7)
01034100      AR      8,10
01034200      STC     RI,0(RK,8)
01034300      MEND
```

00000109 TEST1 01038300:01039000 03/04/75 03/04/75

```
01038300      MACRO
01038400 &NOM  TEST1 &CAT,&BR
01038500      XR      8,8
01038600      L       9,=A(Z&CAT)
01038700      LH      8,0(9,RK)
01038800      LTR     8,8
01038900      BC      8,&BR
01039000      MEND
```

00000112 SETR2 01036700:01038200 03/04/75 03/04/75

```
01036700      MACRO
01036800 &NOM  SETR2 &CAT,&DEP
01036900      XR      7,7
01037000      L       6,=A(KREL)
01037100      IC      7,0(6)
01037200      XR      8,8
01037300      XR      6,6
01037400      L       9,=A(KN)
01037500      IC      8,0(9,7)
01037600      S       8,=A(&DEP+1)
01037700      L       5,=A(ZSN)
01037800      LA      5,0(5,RK)
01037900      IC      6,0(5,8)
01038000      L       5,=A(Z&CAT)
01038100      STC     6,0(RK,5)
01038200      MEND
```


1A.-

SNTX33 - TRVLR - traitement du syntagme verbal, positionne en plus le sujet et traite les duplications s'il y a une relative.

SNTX34 - TRQUE - indiquer la présence d'une relative introduite par "que".

SNTX35 - TRQUI - indique la présence d'une relative introduite par "qui".

SNTX36 - TRNEG - traitement de la négation

SNTX37 - TRUNION - traitement du trait d'union comme indicateur d'inversion et d'une forme interrogative.

SNTX38 - TRQ1 - traitement de la catégorie Q1

SNTX39 - TRQ2 - traitement de la catégorie Q2

SNTX310 - TRCONN - traitement des connecteurs qui n'est pas implémenté ici.

SNTX311 - TRQ3 - traitement de Q3 - signes d'interrogation.

9.1.6. SPIMP

C'est un module d'impression qui permet de sortir les fonctions grammaticales et le type de la phrase tels qu'ils sont construits dans SNTX3.

9.2 Quelques caractéristiques numériques

L'analyseur est implémenté sur Siemens. L'ensemble des modules ne dépasse pas 1800 lignes assembleurs sources. Le segment objet occupe moins de 2 K (1777 octets mémoire). L'analyseur traite 15 phrases de longueurs variables (mais ne dépassant pas 20 mots) en 3,55 de temps CPU.

A.1. DICTIONNAIRE

a/VER/PRES/SG

à/PREP

l/ART/SG

m/PRO/SG

n/NEG

ai/VER/PRES/SG

ce/N/SG

de/PREP

du/PREP

en/PREP

et/CONN

il/PRO/SG

je/PRO/SG

la/ART/SG

le/ART/SG

ne/NEG

ou/CONN

un/ART

AN1/INT/ANNEE

AN2/INT/ANNEE

des/PREP/PL

est/VER/PRES/SG

les/ART/PL

par/PREP

pas/NEG

que/RQUE

qui/RQUI

son/ADJ1/SG

sur/PREP

une/ART/SG

vos/ADJ1/PL

AUT1/NPR/AUTEUR

AUT2/NPR/AUTEUR

avez/VER/PRES/PL

chez/PREP

dont/RDONT

COL1/NPR/COLLECTION

COL2/NPR/COLLECTION

cote/N/SG

dans/PREP

elle/PRO/SG

être/VER/INF

peux/VER/PRES/SG

quel/Q3/SG

sont/VER/PRES/PL

suis/VER/PRES/SG

vous/PRO/PL

année/N/SG

avant/PREP

avoir/VER/INF

après/PREP

cotes/N/PL

depuis/PREP

EDIT1/NPR/EDITEUR

EDIT2/NPR/EDITEUR

libre/ADJ2/SG

liste/N/SG

livre/N/SG

quels/Q3/PL
titre/N/SG
revue/N/SG
TITR1/ADJ2/TITRE
TITR2/ADJ2/TITRE
années/N/PL
auteur/N/SG
donner/VER/INF
donnez/VER/PRES/PL
écrire/VER/INF
libres/ADJ2/PL
livres/N/PL
numéro/N/SG
pouvez/VER/PRES/PL
publier/VER/INF
quelle/Q3
relatif/ADJ2/SG
éditeurs/N/PL
éditions/N/PL
journaux/N/PL
ouvrages/N/PL
posséder/VER/INF
emprunter/VER/INF
fascicule/N/SG
collection/N/SG
disponible/ADJ2/SG
fascicules/N/PL
collections/N/PL
disponibles/ADJ2/PL

A.2. CATEGORIES GRAMMATICALES

PREP	1	1	/	DET	16	0	/
ADV	2	0	/	*	17	0	
AUX	3	1	/	NEG	18	0	/
SN	4	4		NEGZ	19	0	
SPP	5	0		NPR	20	4	
COMP	6	0	/	N	21	4	
ART	7	0	/	PRO	22	4	
ADJ1	8	0	/	INT	23	4	
ADJ2	9	0		CONN	24	0	
VER	10	10		Q1	25	0	
SVER	11	10	/	Q2	26	0	
COP	12	10	/	RQUE	27	0	
MOD	13	0	/	RQUI	28	0	
SPRD	14	11		RQU3	29	0	
S	15	0		Q3	30	0	
				INV	31	0	
				FIN	32	0	

A.3. RESEAU GRAMMATICAL ELARGI0. (S₀)

1. (TRSN (CAT SN)

(TEST1 VER SNT) (TEST1 INV CODT)

(SETR1 S *) (SETR1 SUJ *) (CONS S) (NEXT 1)

CODT (SETR1 COD *) (NEXT 1)

SNT (SETR1 SN *) (CONS SN) (NEXT 1))

2. (TRSP (CAT SPP)

(TEST1 VER CPNT) (TEST1 COD CPVT)

CPXT (SETR1 CPX *) (NEXT 1)

CPVT (SETR1 CPV *) (NEXT 1)

CPNT (SETR1 CPN *) (NEXT 1))

3. (TRVER (CAT SVER)

(TEST1 SN SPRDT)

SUJ (SETR2 SUJ 0) (CONS S)

(TEST1 RQUE QUIT)

QUET (SETR2 COD 0) (SETR1 RQUE NIL) (TO SPRDT)

QUIT (TEST1 RQUI SPRDT)

(SETR2 SUJ 0) (SETR1 RQUI NIL) (TO SPRDT)

SPRDT (SETR2 S 0) (SETR1 SPRD *) (CONS SPRD) (NEXT 1)

4. (TRQUE (CAT RQUE)

(SETR1 RQUE *) (NEXT 1))

5. (TRQUI (CAT RQUI)

(SETR1 RQUI *) (NEXT 1))

6. (TR INV (CAT INV)

(TEST1 SUJ INVT) (SETR1 INV NIL) (NEXT 2)

INVT (MOUV FORME "INT") (NEXT 1))

7. (TR NEG (CAT NEG)
(MOUV SIGNE "NEG") (NEXT 1))
8. (TR Q2 (CAT Q2)
(MOUV FORME "INT") (NEXT 1))
9. (TR Q3 (CAT Q3)
(MOUV FORME "INT") (SETR1 COD *) (NEXT 1))

A.4. REGLES SEMANTIQUES

S-règles

S1.- FORME = dcl
 SIGNE = pos
 PRED = avoir \Longrightarrow INFO (POSS (COD))
 SUJ = vous
 CLASS (COD.N) = TITRE

Ex. : vous avez le livre TITR1

S2.- FORME = int
 SIGNE = pos
 PRED = avoir \Longrightarrow TEST (POSS (COD))
 SUJ = vous
 CLASS (COD.N) = TITRE

Ex. : avez-vous la revue TITR5 ?

S3.- FORME = dcl
 SIGNE = pos \Longrightarrow INFO (EQ (SUJ, COD))
 PRED = être
 CLASS (SUJ.N) = CLASS (COD.N)

Ex. : AUT1 est l'auteur de TITR1

S4.- FORME = int
 SIGNE = pos \Longrightarrow LIST (SUJ)
 PRED = être
 COD = qui, quel, quels, quelle, quelles

Ex. : Qui est l'auteur de TITR1 ?

S5.- FORME = dcl

SIGNE = pos

PRED.VER = être

⇒ INFO (DISPO(SUJ))

PRED.ADJ2 = disponible, libre

CLASS (SUJ.N) = TITRE

Ex. : le livre TITR1 est disponible

S6.- FORME = int

SIGNE = pos

⇒ TEST (REL)

PRED-2 = être

SUJ-2 = ce

Ex. : est-ce que le livre TITR1 est disponible ?

S7.- FORME = dcl

SIGNE = pos

⇒ LIST (COD)

PRED = donner, écrire

SUJ = NIL

Ex. : donnez les titres des articles de AUT1
que vous avez.

D-règles

D1.- SN.ART = un, une, quelques ⇒ (POUR PLUS X / ▽ ; △)

Ex. : un livre de AUT1

D2.- SN.ART = le, la, l, ⇒ (POUR LE X / ▽ ; △)

Ex. : la côte du livre TITR1

D3.- SN.ART = les ⇒ (POUR LES X / ▽ ; △)

Ex. : les articles de AUT1

D4.- SN.ADJ1 = tout, chaque \Rightarrow (POUR TOUT X / ∇ ; Δ)
Ex. : tout livre est de AUT1

N-règles

N1.- SN.N = livre, revue, article, ouvrage, titre
 \Rightarrow TITRE : ∇
Ex. : un livre

N2.- SN.N = auteur \Rightarrow AUTEUR : ∇
Ex. : l'auteur

N3.- SN.N = ANNEE \Rightarrow ANNEE : ∇
CPN.N = édition
Ex. : l'année d'édition

N4.- SN.N = côte \Rightarrow COTE : ∇
Ex. : la côte

N5.- SN.N = format \Rightarrow FORMAT : ∇
Ex. : un format

N6.- SN.N = livre, revue, article, ouvrage
CLASS (CPN.N) = AUTEUR \Rightarrow OUVR (CPN.N) : ∇
CPN.PREP = de, du, des
Ex. : l'article de AUT1.

N7.- SN.N = auteur
CLASS (CPN.N) = TITRE \Rightarrow AUT (CPN) : ∇
CPN.PREP = de, du, des
Ex. : l'auteur du livre TITR1.

N8.- SN.N = année

CLASS (CPN.1.N) = TITRE

CPN-1.PREP = de, du, des \implies AN (CPN-1) : ▽

CPN-2.N = édition

CPN-2.PREP = de

Ex. : l'année d'édition de TITR1

N9.- SN.N = côte

CLASS (CPN.N) = TITRE \implies COT (CPN) : ▽

CPN.PREP = de, du, des

Ex. : la côte de TITR1

N10.- SN.N. = format

CLASS (CPN.N) = TITRE \implies FORM (CPN) : ▽

CPN.PREP = de, du, des

Ex. : le format du livre TITR1

N11.- SN.N = collection \implies COLLECTION : ▽

Ex. : une collection

N12.- SN.N = collection

CLASS (CPN.N) = TITRE \implies COLL (CPN) : ▽

CPN.PREP = de, du, des

Ex. : la collection du livre TITR1

R-règles

R1.- SN-1.N = livre, revue, article, ouvrage

\implies EQ (TITR(SN-1), SN-2)

CLASS (SN-2) = TITRE

Ex. : le livre "Automated Language Processing"

R2.- SN-1.N = collection

CLASS (SN-2) = COLLECTION \Rightarrow EQ (COLL (SN-1), SN-2)

Ex. : la collection "U"

R3.- SN-1.N = titre

(EQ(NAT(CPN-2.N), NAT

\Rightarrow (CPN-1.N)),

CLASS (CPN-1) = AUTEUR

EQ (AUT (CPN-2.N), CPN-1))

CPN-1.PREP = de, du, des

CPN-2.N = livre, revue, article

CPN-2.PREP = de, du, des

Ex. : les titres des livres de AUT1

R4.- SN.N = livre, ouvrage \Rightarrow LIVRE (X)

Ex. : le livre TITR1

R5.- SN.N = revue

\Rightarrow REVUE (X)

Ex. : la revue TITR2

R6.- SN.N = article

\Rightarrow ARTICLE (X)

Ex. : un article

R7.- SN.N = journal

\Rightarrow JOURNAL (X)

Ex. : le journal

R8.- SN.N = titre, livre, article, revues

PRER-1.VEN = avoir

CUJ-1 = vous

\Rightarrow POSS (COD)

PRER-2 \neq NIL

Ex. : quels sont les articles de AUT1 que
vous avez ?

FLAG LOCTN OBJECT CODE ADDR1 ADDR2 STMT M SOURCE

```

000000          1  NATLNG  START 0
000000          2          PRINT NOGEN
00000A          3          ENTRY RETDIC,RETSNTX1,RETSNTX2
000455          4          ENTRY PHRASE,STRUC,LONGMOT,NM,PIV,BORN3,FGAUCH
00028E          5          ENTRY BORN0
000174          6          ENTRY N1,N2,N3
0000A6          7          ENTRY RETLEXIC
00000C          8          ENTRY RETSPIMP
00034C          9          ENTRY ENTREE
000002         10          ENTRY KRET
000000 C5 CC    11  DEPUT  BALR 12,0
000002         12          USING *,12
000001         13  RLM    EQU 1
000002         14  RNM    EQU 2
00000B         15  RI     EQU 11

```

```

000002 07 00          16  *  NATLNG1  CALL DICTAB
000004 58 F0 C51E    17  KRET  BCR 0,0
000008 07 FF          18  ...    L 15,=V(DEBDICT)
00000A 07 00          19          BR 15
00000C 07 00          20  RETDIC BCR 0,0
000000 07 00          21  DEBTR BCR 0,0
000000 07 00          22          RAZBL STRUC,0,200,0
000000 07 00          25          RAZBL N1,15,20,0
000000 07 00          28          RAZBL ENTREE,40,256,0
000000 07 00          31          RAZBL PHRASE,40,200,0

```

```

000000 07 00          34  *  NATLNG2  MESSAGE UTILISATEUR
** OBJECT TXT CARD # IS CCC1 **
000036 92 C1 C2A4    35          MVI ZIMP+4,X'C1'
00003A 02 1B C2A5C329 0002A7 00032B 36          MVC ZIMP+5(28),MESS
000040 45 E0 C0E6    37          BAL 14,IMPR
00004E 45 E0 C0E6    38          RAZBL ZIMP,60,27,5
00004E 45 E0 C0E6    41          BAL 14,IMPR
00008E 95 5C C34A    42          RDATA ZONENT,TERMD
000092 47 80 C0E2    62          CLI ENTREE,C'*'
000096 02 83 C2A5C34A 0002A7 00034C 63          BE TERMD
00009C 45 E0 C0E6    64          MVC ZIMP+5(132),ENTREE
00009C 45 E0 C0E6    65          BAL 14,IMPR

```

```

0000A0 58 F0 C522    66  *  NATLNG3  CALL LEXIC
0000A4 07 FF          67          L 15,=V(DEBLEXIC)
0000A6 07 00          68          BR 15
0000A6 07 00          69  RETLEXIC BCR 0,0

```

```

0000A8 58 F0 C526    70  *  NATLNG4  CALL SNTX1
0000AC 07 FF          71          L 15,=V(DEBSNTX1)
0000AC 07 FF          72  BR    BR 15

```


FLAG	LOCTN	OBJECT	CODE	ADDR1	ADDR2	STMNT	M	SOURCE
		0000AE	07 00			73		RETSNTX1 9CR 0,0
		0000B0	07 00			74		SUIT1 BCR 0,0
						75	*	<u>NATLNG5</u> CALL SNTX2
** OBJECT TXT CARD # IS C004 **								
		0000F2	58 F0 C52A	00052C		76		L 15,=V(DEBSNTX2)
		0000E6	07 FF			77		BR 15
		0000F8	07 00			78		RETSNTX2 BCR 0,0
		0000FA	92 45 C2A4	0002A6		79		MVI ZIMP+4,X*45*
		0000FE	D2 16 C2A5C532	0002A7 000534		80		MVC ZIMP+5(23),=C*FONCTIONS GRAMMATICALES
		0000C4	45 E0 C0E6	0000E8		81		BAL 14,IMPR
						82		RAZBL ZIMP,SC,23,5
		0000D2	45 E0 C0E6	0000E8		85		BAL 14,IMPR
						86	*	<u>NATLNG6</u> CALL SPIMP
		0000D6	58 F0 C52E	00053C		87		L 15,=V(DEBSPIMP)
		0000DA	C7 FF			88		BR 15
		0000DC	07 00			89		RETSPIMP BCR 0,0
		0000DE	47 F0 C00A	0000CC		90		B DEBTR
		0000E2	C6 CC			91		FINEQ1 BCTR 0,0
						92		TERMD TERMD

FLAG LOCN OBJECT CODE ADDR1 ADDR2 STMT M. SOURCE

000000

00040B

000000 05 00

000002

```

1  DICTAB  CSECT
2          PRINT NOGEN
3          ENTRY TABGR,PMOT,DEBDICT
4  DEBDICT BALR 12,0
5          USING *,12

```

6 * DICTAR1

CONSTRUCT. DICTIONNAIRE

7 MAPMO (1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11)

00005A 58 F0 C5FA 0005FC

00005E 58 00 C5FE 000600

000062 07 FF

```

30 L 15,=V(RETDC)
31 L 12,=V(KRET)
32 BR 15
33 TERMD TERMD

```

** OBJECT TXT CARD # IS 0002 **

000068

000068 00

```

36 PMOT DS OF
37 DC 120HL1'C

```

** OBJECT TXT CARD # IS 0003 **

** OBJECT TXT CARD # IS 0004 **

** OBJECT TXT CARD # IS 0005 **

0000E0

```

38 DICT DS CF
39 ENT1 ENTD 1,10
45 BGD1 DICT (A,B,L,*,*,N),(10,1,7,24,18),
46          (1,1,1,3,1),(00,00,00,00,00),1
58 1      *,*,*,ERR LONG
63 DC X'64180300'
64 DC X'4B1F0100'
65 DC X'6F1F0200'
66 DC X'602FC101'
67 DC X'E3220600'
68 DC C'D'
69 DC X'01C204'
70 ENT2 ENTD 2,15
76 BGD2 DICT (AI,DF,DU,EN,ET,IL,JE,LE,LA,NE,OU),
77          (10,1,1,1,24,22,22,7,7,18,24),
77          (1,2,3,4,1,1,2,2,3,1,2),
77          (10,C4,00,00,00,00,00,03,03,00,00),2

```

0000F6 64180300

0000FA 4F1F0100

0000FE 6F1F0200

000102 602FC101

000106 E3220600

00010A C4

00010B 010204

000152 E4D5

000154 07

000155 04

000156 03

000157 E5C1

000159 0A

00015A 0A

00015B 10

00015C D6D5

00015E 16

00015F 05

000160 00

```

121 DICT CE,21,10,00,2
126 DC C'UN'
127 DC HL1'7'
128 DC HL1'4'
129 DC X'03'
130 DC C'VA'
131 DC HL1'1C'
132 DC HL1'1C'
133 DC X'10'
134 DC C'ON'
135 DC HL1'22'
136 DC HL1'5'
137 DC X'00'

```

*
*
*

FLAG LOCTN OBJECT CODE ADDR1 ADDR2 STMT M SOURCE

	138	ENT3	ENTD	3,15	
	144	BQD3	DICT	(AN1,AN2,DES,EST,LES,PAR,PAS,QUE,QUI),	*
	145			(23,23,1,10,7,1,19,27,28),	*
	145			(1,2,5,2,4,6,1,1,1),	*
	145			(F5,F5,08,11,08,00,00,00),3	
	181		DICT	(SON,SUR,UNE,VOS),	*
	182			(8,1,7,8),(1,7,6,2),(02,00,00,08),3	
0001B8 E4D6C9	198		DC	C'MOI'	
0001BE 22	199		DC	HL1'34'	
0001BC 05	200		DC	HL1'5'	
0001BD CC	201		DC	X'00'	
	202	ENT4	ENTD	4,18	
	208	BQD4	DICT	(AUT1,AUT2,AVEZ,CHEZ,DONT,COL1,COL2,COTE,DANS,ELLE,	*
	209			ETES),(20,20,10,1,29,9,9,21,1,22,10),	*
	209			(1,2,1,9,1,1,2,1,8,3,2),	*
	209			(F1,F1,C8,00,00,F3,F3,00,00,00,18),4	
	253		DICT	(ETRE,PEUX,QUEL,SONT,SUIS,VOUS),	*
	254			(10,10,30,10,10,22),(2,3,1,2,2,4),	*
	254			(01,10,00,18,10,08),4	
00023D E3D6E4E2	278		DC	C'TOUS'	
000241 21	279		DC	HL1'33'	
000242 01	280		DC	HL1'1'	
000243 00	281		DC	X'00'	
	282	ENT5	ENTD	5,20	
	288	BQD5	DICT	(ANNEE,AVANT,AVOIR,APRES,COTES,DEPUIS,EDIT1,EDIT2),	*
	289			(21,1,10,1,21,1,20,20),	*
	289			(2,10,1,11,1,12,3,4),	*
	289			(00,00,01,00,08,00,F3,F3),5	
	309	1		*,DEPUIS ERR LONG	
	318		DICT	(LIBRE,LISTE,LIVRE,QUELS,TITRE,REVUE,TITR1,TITR2),	*
	319			(9,21,21,30,21,21,9,9),	*
	319			(1,3,4,3,5,7,50,51),	*
	319			(00,00,00,08,00,00,F2,F2),5	
0002C2 D7C1D9D3C5	351		DC	C'PARLE'	
0002C7 0A	352		DC	HL1'10'	
0002C8 CB	353		DC	HL1'11'	
0002C9 10	354		DC	X'10'	
	355	ENT6	ENTD	6,20	
	361	BQD6	DICT	(ANNEES,AUTEUR,DONNER,DONNEZ,ECRIRE,LIBRES),	*
	362			(21,21,10,10,10,9),(2,6,4,4,5,1),	*
	362			(08,00,00,18,00,08),6	
	386		DICT	(LIVRES,NUMERO,POUVEZ,PUBLIER,QUELLE,REVUES,TITRES),	*
	387			(21,21,10,10,30,21,21),(4,11,3,6,2,7,5),	*
	387			(08,00,18,00,00,08,08),6	
	399	1		*,PUBLIER ERR LONG	
	412	ENT7	ENTD	7,20	
	418	BQD7	DICT	(AUTEURS,DERNIER,ECRIVEZ,EDITEUR,EDITION,JOURNAL),	*
	419			(21,8,10,21,21,21),(6,3,5,8,9,10),	*
	419			(08,00,00,00,00,00),7	
	443		DICT	(NUMEROS,OUVRAGE,PREMIER,QUELLES,RELATIF),	*
	444			(21,21,8,3,9),(11,12,4,4,2),	*
	444			(08,00,00,08,00),7	

FLAG LOCTN OBJECT CODE ADDR1 ADDR2 STMT M SOURCE

```

                                464          DICT (PARLENT,PUBLIES,TRAITER),(10,9,10),
                                465          (10,6,12),(18,08,00),7
000302 0306D4C2C9C5D5          477          DC C'COMBIEN'
000309 1A          478          DC HL1'26'
00030A 01          479          DC HL1'1'
00030B 00          480          DC X'00'
                                481          ENT8
                                487          BQD8
                                488          DICT (EDITEURS,EDITIONS,JOURNAUX,OUVRAGES,POSSEDER,
                                488          POSSEDEZ,RELATIFS),(21,21,21,21,10,10,9),
                                488          (8,9,10,12,7,7,2),(08,08,08,08,00,18,08),8
                                516          DICT (CONTIENT,TRAITENT),(10,10),(9,12),(10,18),8
                                525          ENT9
                                531          BQD9
                                540          ENT10
                                546          BQD10
                                547          DICT (COLLECTION,DISPONIBLE,EST-CE-QUE,FASCICULES),
                                563          ENT11
                                569          BQD11
                                572          DICT
                                DICT CONTIENNENT,10,9,18,11

```

583 * DICTAR2

CINSTRUCT. TABLE CAT. GRAMM.

```

000404 40404040          584          DC X'40404040'
000408 040000          585          DC X'040000'
** OBJECT TXT CARD # IS C028 **
000409
                                586          TABGR DS CCL280
                                587          TGR1 MATGR (PREP,ADV,AUX,SN,SPP),(1,2,1,4,0),(0,0,0,0,0),
                                588          (1,1,1,0,2),0
                                609          TGR2 MATGR (COMP,ART,ADJ1,ADJ2,VER),(0,0,0,0,10),(0,0,0,0,0),
                                610          (2,1,1,2,0),1
                                631          TGR3 MATGR (SVER,COF,MOD,SPRD,S),
                                632          (10,10,0,11,15),(0,0,0,0,0),(1,1,1,2,3),2
                                653          TGR4 MATGR (DET,*,NEG,NEGZ,NPR),(0,17,18,0,4),
                                654          (0,0,0,0,0),(1,0,0,2,0),3
                                675          TGR5 MATGR (N,PRO,INT,CONN,Q1),
                                676          (4,4,4,24,25),(0,0,0,0,0),(0,0,0,0,0),4
                                697          TGR6 MATGR (Q2,RQUE,RQUI,RQU3,Q3),
                                698          (26,27,28,29,30),(0,0,0,0,0),(0,0,0,0,0),5
                                719          TGR7 MATGR (FIN,INV,QT,NIL),(31,32,33,34),(0,0,0,0,0),(0,0,0,0,0),6

```

737

** OBJECT TXT CARD # IS C035 **

```

000500 00000000
000504 00000110
000508 00000164
00050C 00000100
000510 00000244
000514 000002CC
000518 00000340
00051C 00000300
000520 00000448
000524 00000468

```


FLAG	LOCN	OBJECT	CODE	ADDR1	ADDR2	STMT	M	SOURCE
000000						1		LEXIC CSECT
						2		PRINT NOGEN
000000						3		ENTRY DEBLEXIC
000001 05 00						4		DEBLEXIC BALR 12,0
000002						5		USING *,12
000001						6		RENT EQU 1
000003						7		RPH EQU 3
000004						8		RLM EQU 4
000005						9		RI EQU 5
000006						10		RZ EQU 6
000007						11		RLONG EQU 7
000009						12		RBORNO EQU 9
00000A						13		R1 EQU 10
000002 94 0F CCAB	0000AD					14		NI AIG+1,X*OF*
000006 94 0F CCF1	0000E3					15		NI AIG3+1,X*OF*
00000A 58 70 C366	000368					16		L RLONG,=V(LONGMOT)
00000E 06 70						17		BCTR RLONG,0
000010 58 90 C36A	00036C					18		L RBORNO,=V(BORNO)
000014 06 90						19		BCTR RBORNO,0
000016 58 30 C36E	000370					20		L RPH,=V(PHRASE)
00001A 58 10 C372	000374					21		L RENT,=V(ENTREE)
00001E 06 10						22		BCTR RENT,0
000020 17 22						23		XR 2,2
000022 58 A0 C376	000378					24		L R1,=A(1)
000026 58 50 C37A	00037C					25		L R1,=A(0)
						26	*	LEXIC1 LIRE ENTREE
00002A 07 00						27		LOOP BCR 0,0
00002C 41 11 0001	000001					28		LA RENT,1(RENT)
000030 18 61						29		LR RZ,RENT
000032 41 55 0001	000001					30		LA RI,1(RI)
** OBJECT TXT CARD # IS 0001 **								
000036 59 50 C37E	000380					31		C RI,=A(20)
00003A 47 80 C152	000154					32		BE ERR
00003E 00 31 1000 C15E	000160					33		TRT 0(50,RENT),TABL1
000044 47 F2 C042	000044					34		TABR B TAPR(2)
000048 47 F0 C094	000096					35		B MOT
00004C 47 F0 C102	000104					36		B QUOTE
000050 47 F0 C056	000058					37		B FIN
000054 47 F0 C0D2	0000D4					38		B TRAITU
000058 07 00						39		FIN BCR 0,0
00005A 96 F0 C0AB	0000AD					40		OI AIG+1,X*FO*
00005E 47 F0 C094	000096					41		B MOT
						42	*	LEXIC2 DERNIER MOT LU
000062 07 00						43		FINI BCR 0,0
000064 42 40 C067	000069					44		STC RLM,MVC1+1
000068 02 09 3000 C000						45		MVC1 MVC 0(10,RPH),0(RZ)
** OBJECT TXT CARD # IS 0002 **								
00006E 58 80 C382	000384					46		L 8,=V(NM)

FLAG	LOCN	OBJECT	CODE	ADDR1	ADDR2	STMT	M	SOURCE
------	------	--------	------	-------	-------	------	---	--------

000072	41	55	0001	000001		47		LA RI,1(RI)
000076	42	58	0000	000000		48		STC RI,0(8)
00007A	06	50				49		BCTR RI,0
00007C	41	75	7000			50		LA RLONG,0(RI,RLONG)
000080	92	01	7001			51		MVI 1(RLONG),X*01*
000084	42	A5	9001			52		STC R1,1(RI,RBORNO)
000088	58	F0	C386	000388		53		L 15,=V(RETLEXIC)
00008C	58	C0	C38A	00038C		54		L 12,=V(KRET)
000090	07	FF				55		BR 15
						56	TERMD	TERMD

59 * LEXIC3

MOT VOCAB. GRAMM.

000096	07	00				60	MOT	BCR C,0
000098	18	41				61		LR RLM,RENT
00009A	1B	46				62		SR RLM,RZ
00009C	12	44				63		LTR RLM,RLM
00009E	47	C0	C148	00014A		64		PC 12,COREC
0000A2	07	00				65	SUITM	BCR 0,0
** OBJECT TXT CARD # IS 0003 **								
0000A4	42	45	7000			66		STC RLM,0(RI,RLONG)
0000A8	42	A5	9000			67		STC R1,0(RI,RBORNO)
0000AC	47	C1	C060	000162		68	AIG	BC 0,FINI
0000B0	06	40				69		BCTR RLM,0
0000B2	47	00	C060	000062		70	AIG3	BC 0,FINI
0000B6	42	40	C0B9	0000BB		71		STC RLM,MVC+1
0000BA	02	09	30006000			72	MVC	MVC 0(10,RPH),0(RZ)
0000C0	41	A4	A001			73		LA R1,1(RLP,R1)
0000C4	41	34	3001			74		LA RPH,1(RLM,RPH)
0000C8	47	00	C00C	0000DE		75	AIG1	BC C,TRUSUIT
0000CC	47	00	C126	000128		76	AIG2	BC 0,TRQUOT
0000D0	47	F0	C028	00002A		77		B LOOP
0000D4	07	00				78	TRAITU	BCR C,0
0000D6	96	F0	C0C7	0000C9		79		OI AIG1+1,X*F0*

** OBJECT TXT CARD # IS 0004 **

0000DA	47	F0	C094	000096		80		B MOT
0000DE	07	00				81	TRUSUIT	BCR 0,0
0000E0	94	0F	C0C7	0000C9		82		NI AIG1+1,X*OF*
0000E4	42	A5	9001			83		STC R1,1(RI,RBORNO)
0000E8	58	80	C376	000378		84		L 8,=A(1)
0000EC	42	85	7001			85		STC 8,1(RI,RLONG)
0000F0	92	60	3000			86		MVI 0(RPH),X*60*
0000F4	41	33	0001	000001		87		LA RPH,1(RPH)
0000F8	41	55	0001	000001		88		LA R1,1(RI)
0000FC	41	AA	0001	000001		89		LA R1,1(R1)
000100	47	F0	C028	00002A		90		B LOOP

91 * LEXIC4

MOT VOC. BD

000104	07	00				92	QUOTE	BCR 0,0
000106	41	11	0001	000001		93		LA RENT,1(RENT)

FLAG LOCTN OBJECT CODE ADDR1 ADDR2 STMT M SOURCE

```

00010A 12 61
00010C DD 31 1000C260 000262 95 LR RZ,RENT
TRT Q(50,RENT),TABL2
** OBJECT TXT CARD # IS C005 **
000112 17 28 96 XR 8,8
000114 43 81 0001 000001 97 IC 8,1(RENT)
000118 59 80 C38E 00039C 98 C 8,=A(64)
00011C 47 70 C134 000136 99 BNE QUOTFIN
000120 96 F0 C0CE 000100 100 OI AIG2+1,X'F0'
000124 47 F0 C094 000096 101 B MOT
000128 07 00 102 TRQUOT BCR 0,0
00012A 94 0F C0CP 00000D 103 NI AIG2+1,X'0F'
00012E 41 11 C0C1 000001 104 LA RENT,1(RENT)
000132 47 F0 C028 00002A 105 B LOOP
000136 07 00 106 QLOTFIN BCR 0,0
000138 96 F0 C0P1 0000B3 107 OI AIG3+1,X'F0'
00013C 47 F0 C094 000096 108 R MOT
000140 07 00 109 SORTIE BCR 0,0
000142 92 0C C362 000364 110 MVI KQUOT,X'00'
000146 47 F0 C028 00002A 111 B LOOP
** OBJECT TXT CARD # IS C006 **
00014A 07 00 112 COREC BCR 0,0
00014C 58 40 C376 000378 113 L RLM,=A(1)
000150 47 F0 C0A0 0000A2 114 B SUITM
000154 07 00 115 ERR BCR 0,0
000156 58 F0 C392 000394 116 L 15,=V(RETSPIMP)
00015A 58 C0 C396 000398 117 L 12,=A(2)
00015E 07 FF 118 BR 15
000160 00 119 TABL1 DC 256HL1*0'
** OBJECT TXT CARD # IS C007 **
** OBJECT TXT CARD # IS C008 **
** OBJECT TXT CARD # IS C009 **
** OBJECT TXT CARD # IS C010 **

000262 00 12C
135 TABL2 MTRT (64,125,127,75,111,96),(4,4,8,12,12,16),TABL1
DC 256HL1*0'

000364 00 136
141 KQUOT MTRT 127,4,TABL2
DC HL1*0'
142
000368 00000000
00036C 00000000
000370 00000000
000374 00000000
000378 00000001
00037C 00000000
000380 00000014
000384 00000000
000388 00000000
00038C 00000000
000390 00000040

```


FLAG	LOC	CTN	OBJECT	CODE	ADDR1	ADDR2	STMNT	N	SOURCE
000000							1		<u>SNTX1</u> CSECT
000000							2		ENTRY DEBSNTX1
000000	05	00					3		DEBSNTX1 BALR 12,0
000002							4		USING *,12
000001							5	RLM	EQU 1
000002							6	RNM	EQU 2
000003							7	RDIC	EQU 3
000004							8	RCT1	EQU 4
000005							9	RBORNO	EQU 5
000006							10	RPMOT	EQU 6
000007							11	RFH	EQU 7
000009							12	RA1	EQU 9
00000A							13	RCT2	EQU 10
00000B							14	RI	EQU 11
000003							15	DEPDIC	EQU 3
000002	07	00					16	DEBLT	BCR 0,0
000004	58	90	C106		00C108		17		L RN1,=V(N3)
000008	58	70	C10A		00C10C		18		L RPH,=V(PHRASE)
00000C	58	50	C10E		00C1E0		19		L RBORNO,=V(LONGMOT)
000010	58	20	C1E2		00C1E4		20		L RNM,=V(NM)
000014	58	60	C1E6		00C1E8		21		L RPMOT,=V(PMOT)
000018	17	44					22		XR RCT1,RCT1
00001A	17	AA					23		XR RCT2,RCT2
00001C	43	A2	0000		000000		24		IC RCT2,0(RNM)
000020	17	88					25		XR 8,8
000022	07	00					26	*	<u>SNTX11</u> LIRE MOT
000024	17	11					27	BOUCL	BCR 0,0
000026	43	15	0000		000000		28		XR RLM,RLM
00002A	18	81					29		IC RLM,0(RBORNO) RLM CONT LONG MOT I
00002C	06	80					30		LR 8,RLM
00002E	42	80	0048		000040		31		BCTR 8,0
000032	42	80	0050		00005F		32		STC 8,COMP+1
** OBJECT TXT CARD # IS 0001 **							33		STC 8,MVC+1
000036	40	80	0138		00013A		34		MH 8,K4
00003A	58	38	6000				35		L RDIC,0(8,RPMOT) RPMOT POINTE VERS DICK
00003E	43	43	0005		000005		36		IC RCT1,5(RDIC) RCT1 CONT NBR DE LMOTS
000042	12	44					37		LTR RCT1,RCT1
000044	47	00	0124		00C126		38		RC 12,ER1
000048	41	33	0006		000006		39		LA RDIC,6(RDIC) RDIC POINTE VERS 1ER MOT
00004C	05	00	30007000				40	COMP	CLC 0(1,RDIC),0(RPH) COMP MOT LU AVEC LMOT
000052	47	80	008C		00C08E		41		BE TROUVE
000056	41	31	3003				42		LA RDIC,DEPDIC(RLM,RDIC)
00005A	46	40	004A		00004C		43		BCT RCT1,COMP PASEER MOT DIC SUIVANT
00005E	D2	09	C14C7C0C		00C14E		44	MVC	MVC ZIMP+5(10),0(RPH)
							45	*	<u>SNTX12</u> MOT INCONNU

FLAG	LOC	OBJECT	CODE	ADDR1	ADDR2	STMT	M	SOURCE
	000064	17	88			46		XR 8,8
	000066	43	80	C13B	00013D	47		IC 8,ZINC
	00006A	41	88	0001	000001	48		LA 8,1(8)
	** OBJECT TXT CARD # IS 0002 **							
	00006E	42	80	C13B	00013D	49		STC 8,ZINC
	000072	92	41	C14B	00014D	50		MVI ZIMP+4,X'41'
	000076	02	0A	C16FC13C	000171	51	00013E	MVC ZIMP+40(11),MINC
	00007C	45	E0	COCA	0000CC	52		BAL 14,IMPR
	000080	58	10	C1EA	0001EC	53		L RLM,A(0)
	000084	43	15	0000	0000CC	54		IC RLM,C(RBORNO)
	000088	18	D9			55		LR 13,RN1
	00008A	47	F0	COAA	0000AC	56		LA2 SAVE VAL REG N1
	57 * <u>SNTX13</u> GARNIR N1,N2,N3							
	00009E	48	80	C136	000138	58	TROUVE	LH 8,K3
	000092	18	D9			59		LR 13,RN1
	000094	41	31	3003		60		LA RDIC,DEFDIC(RLM,RDIC)
	000098	06	30			61		BCTR RDIC,0
	00009A	02	00	90003000		62	MVCN1	MVC 0(1,RN1),0(RDIC) GARNIR N1,N2,N2
	0000A0	4E	30	C134	000136	63		SH RDIC,K1
	** OBJECT TXT CARD # IS 0003 **							
	0000A4	41	99	0014	000014	64		LA RN1,20(RN1)
	0000A8	46	80	C198	00009A	65		BCT 8,MVCN1
	0000AC	41	9D	0001	000001	66	LA2	LA RN1,1(13)
	0000B0	1A	71			67		AR RPH,RLM RETABLIR RN1 ET RN1+1
	0000B2	41	55	0001	000001	68		LA RBORNO,1(RBORNO) RPH POINTE VERS MOT SUIV PHRASE
	0000B6	46	A0	C120	000022	69		BCT RCT2,BOUCL
	0000BA	43	80	C13B	00013D	70		IC 8,ZINC
	0000BE	58	F0	C1EE	0001FD	71		L 15,=V(RETSTX1)
	0000C2	58	C0	C1F2	0001F4	72		L 12,=V(KRET)
	0000C6	07	FF			73		BR 15
	0000C8	0A	1C			74	TERMD	TERMD
	0000CA	EA	16			75	1 TERMD	SVC 28
						76	1	SVC 22

FLAG LOCIN OBJECT CODE ADDR1 ADDR2 STMT M SOURCE

```

000000 1 SNTX2 CSECT
000000 2 PRINT NOGEN
000000 3 ENTRY DEBSNTX2,RET32,RETSNTX3
000000 C5 00 4 DEBSNTX2 BALR 12,0
000000 5 USING *,12
000000 6 RI EQU 2
000000 7 RJ EQU 3
000000 8 RKV EQU 4
000000 9 RSOM1 EQU 9
000000 10 RSOM2 EQU 10
000000 11 RK EQU 11
000000 12 RTGR EQU 5
000000 13 RSTRUC EQU 6
000000 14 NMAX EQU 20
000000 15 RIMP EQU 7
000000 16 RET32 BCR 0,0
000000 07 00 17 L 8,=V(TABGR)
000000 58 80 C386 000388 18 L 9,=A(7)
000000 58 90 C38A 00038C 19 SR 8,9
000000 18 89 20 ST 8,ATFGR
000000 50 80 C2EE 0002F0 21 L 8,=V(STRUC)
000000 58 80 C38E 000390 22 L 9,=A(20)
000000 58 90 C392 000394 23 SR 8,9
000000 1P 89 24 ST 8,ASTRUC
000000 50 80 C2F2 0002F4 25 NI AIGBFG+1,X*OF*
000000 94 0F C159 00015E 26 L RK,=A(1)
000000 58 80 C396 000398

```

27 * SNTX21

DETERM. INTERVALLE

```

000028 07 00 28 NIVSUP BCR 0,0
00002A 17 22 29 XR RI,RI
00002C 58 80 C2DE 0002EC 30 L 8,ANM
000030 43 28 0000 000000 31 IC RI,0(8)
000034 17 AA 32 XR RSOM2,RSOM2 SOM2=0
000036 07 00 33 INTSUIV BCR 0,0
** OBJECT TXT CARD # IS 0001 **
000038 58 40 C396 000398 34 SUI131 L RKV,=A(1) KVOIS=1
00003C 17 99 35 XR RSOM1,RSOM1 SOM1=0
00003E 07 00 36 CONSINT BCR 0,0
37 MSCAN TABGR,STRUC,RK,RI,4,1
57 AR RSOM1,8 SOM1=SOM1+K(1)
58 LR RJ,RI
59 PRECJ MSCAN TABGR,STRUC,RK,RJ,6,1
79 TM OCTET,X*02* PREC(J) ?
80 BZ BCTR NON
81 TM OCTET,X*03* OP LIAISON ?
82 BO TRET
83 BNO INTERV

```


FLAG LOCTN OBJECT CODE ADDR1 ADDR2 STMT M SOURCE

```

0000B8 06 30          84 BCTR BCTR RJ,0
0000PA 12 33          85 LTR RJ,RJ
0000BC 47 00 C120    000122 86 BC 12,TRAIG J=0?
                                SI J NOT > 0 GOTO TRAIG
                                MSCAN TABGR,STRUC,RK,RJ,6,1
                                TM OCTET,X'01' MOT J A SUIV?
                                BO INTERV
0000F0 91 01 C2D3    0002D5 107 SUIVJ BCR 0,0
0000F4 47 10 C108    00010A 108 TM ZVOIS,X'01'
0000F8 07 00          109 TESTV1 BNO SKSUIV
0000FA 91 01 C2D0    0002DF 110 SUIV33 TM ZVOIS,X'01'
0000FE 47 00 C128    00012A 111 VZEFO MVI ZVOIS,X'00' VOIS = 0
000102 92 00 C2D0    0002DF 112 B SKSUIV
000106 47 00 C128    00012A 113 INTERV TM ZVOIS,X'01' EXISTE INTERVALLE?
00010A 91 01 C2D0    0002DF 114 BO ITERKV
00010F 47 10 C114    000116 115 VUN MVI ZVOIS,X'01' VOIS = 1
000112 92 01 C2D0    0002DF 116 ITERKV LA RKV,1(RKV) KVOIS + 1
** OBJECT TXT CARD # IS 0005 ** 000001 117 BCTR RI,0 I - 1
000116 41 44 0001    000001 118 LTR RI,RI
00011A 06 20          119 BC 2,CONSINT SI I > 0 GOTO CONSINT
00011C 12 22          120 OI AIG+1,X'F0' TRANSF AIG
00011E 47 20 C03C    00003E 121 TRAIG B TESTV1
000122 96 00 C183    000185 122
000126 47 00 C0F6    0000F8

```

123 * SNTX22

CONS. NUMERATEUR

```

00012A 07 00          124 SKSLIV BCR 0,0
00012C 18 32          125 STRUC3I LR RJ,RI
00012E 06 30          126 BCTR RJ,0
000130 07 00          127 SKI BCR 0,0
000132 58 50 C2F2    0002F4 128 L 5,ASTRUC
000136 41 80 0001    000001 129 LA 8,1(RK)
00013A 40 80 C2AE    0002B0 130 MH 8,K20
00013E 1A 58          131 AR 5,8
000140 59 90 C39A    00039C 132 C RSOM1,=A(4)
000144 47 40 C14E    00015C 133 BL NONSIGN
000148 42 93 5C00    134 STC RSOM1,0(RJ,5) STRUCI = SOM1
** OBJECT TXT CARD # IS 0006 **
00014C 47 00 C158    00015A 135 B AIGBFG
000150 07 00          136 NONSIGN BCR 0,0
000152 58 80 C39E    0003A0 137 L 8,=A(17)
000156 42 83 5C00    138 STC 8,0(RJ,5)
00015A 47 00 C180    000182 139 AIGBFG BC 0,ADDSOM2
00015E 58 50 C2E2    0002E4 140 L 5,ABCRN3
000162 42 23 5000    141 STC RI,0(RJ,5) BORN3(I,1) = I
000166 41 55 0014    000014 142 LA 5,20(5)
00016A 42 43 5001    143 STC RKV,1(RJ,5) BORN3(I,2) = KVOIS
00016E 58 50 C2E6    0002E8 144 L 5,AFGAUCH
000172 1A 53          145 AR 5,RJ
000174 17 88          146 XR 8,8
000176 42 28 5C00    147 LOOFFG STC RI,0(8,5) FGAUCH(K) = I
00017A 41 88 0001    000001 148 LA 8,1(8) K = I, ..., I+KVOIS

```


FLAG	LOCN	OBJECT	CODE	ADDR1	ADDR2	STMT	M	SOURCE
	00017E	46	40	C174	000176	149		BCR RKV, LOOPFG
	000182	1A	A9			150	ADDSOM2	AR RSOM2, RSOM1
** OBJECT TXT CARD # IS 0007 **								
	000184	47	00	C18E	000190	151	AIG	BC 0, KSUIV
	000188	06	20			152		BCTR RI, 0
	00018A	12	22			153		LTR RI, RI
	00018C	47	20	C034	000036	154		BC 2, INTSUIV
SI I > 0 GOTO INTSUIV								
155 * <u>SNTX23</u> CALL SNTX3								
	000190	C7	CC			156	KSUIV	BCR 0, 0
	000192	94	0F	C183	000185	157		AI AIG+1, X*0F
	000196	96	FD	C159	00015B	158		OI AIGBFG+1, X*FC
	00019A	58	FD	C3A2	0003A4	159		L 15, =V(DEBSNTX3)
	00019E	C7	FF			160		BR 15
	0001A0	C7	00			161	RETSNTX3	BCR 0, 0
	0001A2	41	BB	C001	000001	162	ITERK	LA RK, 1(RK)
	0001A6	47	FD	C18E	0001C0	163		B FINARBR
	0001AA	1B	A9			164	TRET	SR RSOM2, RSOM1
	0001AC	17	99			165		XR RSOM1, RSOM1
	0001AE	47	FD	C114	000116	166		B ITERKV
	0001B2	D2	1F	C30EC2B3	000310	0002B5	ROUTERS	MVC ZIMP+20(32), ERSNTX1
	0001B8	45	EO	C242	000244	168		BAL 14, IMPR
** OBJECT TXT CARD # IS 0008 **								
	0001BC	47	FD	C1C0	0001C2	169		B SORTIE
	0001C0	07	00			170	FINARBR	BCR 0, 0
	0001C2	07	00			171	SORTIE	BCR 0, 0
172 * <u>SNTX24</u> IMPRES. ARBRE								
	0001C4	92	45	C2FE	000300	173		MVI ZIMP+4, X*45
	0001C8	D2	13	C2FFC3B2	000301	0003B4		MVC ZIMP+5(20), =C*STRUCTURE SYNTAXIQUE
	0001CE	45	EO	C242	000244	175		BAL 14, IMPR
	0001D0	45	EO	C242	000244	176		RAZEL ZIMP, 50, 20, 5
	0001E0	07	00			179		BAL 14, IMPR
	0001E2	58	BD	C3A6	0003A8	180	ARBFINP	BCR 0, 0
	0001E6	1A	8B			181		L RK, =A(5)
	0001E8	40	8D	C2AE	0002B0	182	LOOPB	LR 8, RK
	0001EC	58	6D	C2F2	0002F4	183		MH 8, K2C
	0001F0	58	7D	C2F6	0002F8	184		L RSTRUC, ASTRUC
	0001F4	1A	68			185		L RIMP, AZIMP
** OBJECT TXT CARD # IS 0009 **								
	0001F6	17	AA			186		AR RSTRUC, 8
						187		XR 10, 10

VMOS ASSEMBLER LISTING

05/16/75 PAGE 0005

FLAG	LOCTN	OBJECT	CODE	ADDR1	ADDR2	STMT	M	SOURCE
0001F8	58	8C	C2DE	0002E0		188		L 8,ANM
0001FC	43	A8	0000	000000		189		IC 10,0(8)
000200	58	50	C2EE	0002F0		190	LC0FA	L RTGR,ATABGR
000204	17	88				191		XR 8,8
000206	43	86	0000	000000		192		IC 8,0(RSTRUC)
00020A	4C	80	C2AC	0002AE		193		MH 8,K7
00020E	1A	58				194		AR RTGR,8
000210	D2	03	70005000			195		MVC 0(4,RIMP),0(RTGR)
000216	41	66	0001	000001		196		LA RSTRUC,1(RSTRUC)
00021A	41	77	0006	000006		197		LA RIMP,6(RIMP)
00021F	46	AD	C1FE	000200		198		BCT 10,LOOPA
000222	45	E0	C242	000244		199		BAL 14,IMFR
000226	46	BC	C1E4	0001E6		200		BCT RK,LC0PB

** OBJECT TXT CARD # IS C010 **
 00022A 58 F0 C3AA 0003AC
 00022E 58 C0 C3AE 0003B0
 000232 07 FF

201	L	15,=V(RET23)
202	L	12,=V(DEB3)
203	BR	15

204 TERMD TERMD

FLAG	LOC	CTN	OBJECT	CODE	ADDR1	ADDR2	STMT	M	SOURCE
	000000						1		SNTX3 CSECT
	000000						2		PRINT NOGEN
	000500						3		ENTRY DEBSNTX3
	000002						4		ENTRY RLIGN,KLIGN,KS
	000002						5		ENTRY DEB3,RET23
	000070	05	CO				6		DEBSNTX3 BALR 12,0
	000002						7		USING *,12
	000001						8		RSTRUC EQU 1
	000003						9		RI EQU 3
	000004						10		RZ EQU 4
	000009						11		RK EQU 11
	000002	07	00				12		DEB3 BCR 0,0
	00003E	02	08	C59EC8A6	0005A0	0008A8	13		RAZBL KREL,00,100,0
	000014	58	80	C826	000828		16		MVC PARAM(9),=C'AFFPOSDEL'
	000018	43	58	0000	000000		17		L 8,=V(NM)
	00001C	06	50				18		IC 5,0(8)
	00001E	42	50	C045	000047		19		BCTR 5,0
	000022	42	50	C031	000033		20		STC 5,TRT+1
	000026	42	50	C63E	000640		21		STC 5,MVC+1
	00002A	17	BB				22		STC 5,ZNM
	00002C	17	22				23		XR RK,RK
	00002E	58	80	C82A	00082C		24		XR 2,2
	000032	02	13	C6158014	000617		25		L 8,=V(STRUC)
	** OBJECT	TXT	CARD	#	IS	0001	**		
	000038	58	10	C82E	000830		26	MVC	MVC ZSTRUC(20),20(8)
	00003C	58	40	C82E	000830		27		L RSTRUC,=A(ZSTRUC)
							28		L RZ,=A(ZSTRUC)

000040	07	00					29	*	SNTX30	
000042	58	ED	C832	000834			30	LOOP	BCR	0,0
000046	DD	FF	1000C63F	000641			31		L	14,=A(RET)
00004C	18	31					32	TRT.	TRT	0(256,RSTRUC),TBRCAT
00004E	18	34					33		LR	RI,RSTRUC
000050	41	33	0001	000001			34		SR	RI,RZ
000054	43	80	C5E2	0005E4			35		LA	RI,1(RI)
000058	47	F2	C056	000058			36		IC	RK,7K
00005C	47	F0	C0EC	0000EE			37	TABR	B	TABR(2)
000060	47	F0	C21E	000220			38		B	TRSN
000064	47	F0	C306	000308			39		B	TRSP
000068	47	F0	C4F2	0004F4			40		B	TRVER
00006C	47	F0	C53A	00053C			41		B	TRNEG
** OBJECT	TXT	CARD	#	IS	0002	**	42		B	TRQ2
000070	47	F0	C546	000548			43		B	TRQ3
000074	47	F0	C492	000494			44		B	TRQUE
000078	47	F0	C49A	00049C			45		B	TRQUI
00007C	47	F0	C542	000544			46		B	TRCONN
000080	47	F0	C090	000092			47		B	SORTIE
000084	47	F0	C4FC	0004FE			48		B	TRUNION
000088	07	00					49	RET	BCR	0,0

LIRE CAT. GRAMM.

FLAG	LOC	OBJECT	CODE	ADDR1	ADDR2	STMT	M	SOURCE
	00008A	41 11	0001	000001		50		LA RSTRUC,1(RSTRUC)
	00008E	47 F0	C03E	000040		51		B LOOP
	000092	07 00				52	SORTIE	BCR 0,0
	000094	58 F0	C836	000838		53		L 15,=V(RET32)
	000098	58 C0	C83A	00083C		54		L 12,=V(RET32)
	00009C	07 FF				55		BR 15
	00009E	07 00				56	RET23	BCR 0,0
	0000A0	92 45	C7A0	0007A2		57		MVI ZIMP+4,X'45'
** OBJECT TXT CARD # IS 0003 **								
	0000A4	D2 0D	C7A1C8AF	0007A3	0008B1	58		MVC ZIMP+5(14),=C'TYPE DE PHRASE'
	0000AA	45 E0	C742	000744		59		BAL 14,IMPR
	0000AE	92 41	C7A0	0007A2		60		MVI ZIMP+4,X'41'
						61		RAZBL ZIMP,SC,14,5
	0000BC	45 E0	C742	000744		64		BAL 14,IMPR
	0000C0	D2 04	C7A6C89F	0007A8	0008C1	65		MVC ZIMP+10(5),=C'FORME'
	0000C6	D2 02	C7B0C5A4	0007B2	0005A6	66		MVC ZIMP+20(3),FORM
	0000CC	45 E0	C742	000744		67		BAL 14,IMPR
	0000D0	D2 04	C7A6C8C4	0007A8	0008C6	68		MVC ZIMP+10(5),=C'SIGNE'
	0000D6	D2 02	C7B0C5A1	0007B2	0005A3	69		MVC ZIMP+20(3),SIGN
** OBJECT TXT CARD # IS 0004 **								
	0000DC	45 E0	C742	000744		70		BAL 14,IMPR
	0000E0	58 F0	C83E	000840		71		L 15,=V(RET32)
	0000E4	58 C0	C842	000844		72		L 12,=V(KRET)
	0000E8	07 FF				73		BR 15
						74	TERMD	TERMD
	0000EE	07 00				77	*	SNTX31 SYNTAGME NOMINAL
						78	TRSN	BCR 0,0
						79		MADD KN,1
						89		SETR1 SN
						100		TEST1 VER,SNT
						106		TEST1 INV,CODT
	00014E	07 00				112	SUJINV	BCR 0,0
						113		MADD1 ZINV,-1
						119		SETR1 S
						130		MADD KSUJ,1
						140		SETR1 SUJ
	0001BE	58 80	C82A	00082C		151		L 8,=V(STRUC)
	0001C2	41 83	803B			152		LA 8,59(RI,8)
	0001C6	92 0F	8000			153		MVI 0(8),X'0F'
	0001CA	47 F0	C20E	000210		154		B SNT
	0001CE	07 00				155	CODT	BCR 0,0
						156		MADD KCOD,1
						166		SETR1 COD
	00020E	07 FE				177		BR 14
	000210	07 00				178	SNT	BCR 0,0
	000212	58 80	C82A	00082C		179		L 8,=V(STRUC)
	000216	41 83	8027			180		LA 8,39(RI,8)
	00021A	92 04	8000			181		MVI 0(8),X'04'
	00021E	07 FE				182		BR 14
						183	*	SNTX32 SYNTAGME PREPOSITIONNEL

FLAG	LOCN	OBJECT	CODE	ADDR1	ADDR2	STMT	M	SOURCE
	000220	07	00			184	TRSP	BCR 0,0
						185		TEST1 VER,CPNT
						191		TEST1 COD,CPVT
	000242	07	00			197	CPXT	BCR 0,0
						198		MADD KCPX,1
						208		SETR1 CPX
	000282	07	FE			219		BR 14
	000284	07	00			220	CPVT	BCR 0,0
						221		MADD KCPV,1
						231		SETR1 CPV
						242		BR 14
	000204	07	FE			243	CPNT	BCR 0,0
	000206	07	00			244		MADD KCPN,1
						254		SETR1 CPN
** OBJECT TXT CARD # IS 0014 **								
	000306	07	FE			265		BR 14
						266	*	<u>SNTX33</u>
SYNTAGME VERBAL								
	000308	07	00			267	TRVER	BCR 0,0
						268		MADD KS,1
						278		MADD KSPRD,1
						288		TEST1 SN,SPRDT
	000356	07	00			294	SUJT	BCR 0,0
						295		MADD KSUJ,1
						305		SETR2 SUJ,0
						319		L 8,=V(STRUC)
0003A4	53	80	C82A	00082C				
** OBJECT TXT CARD # IS 0017 **								
0003A8	41	86	803B			320		LA 8,59(6,8)
0003AC	92	0F	8000			321		MVI 0(8),X'0F'
0003B0	95	00	C5AC	0005AE		322		CLI KQUE,X'00'
0003B4	47	70	C420	000422		323		BNE QUET
0003B8	95	00	C5AD	0005AF		324		CLI KQUI,X'00'
0003BC	47	70	C468	00046A		325		BNE QUIT
0003C0	07	00				326	SENT	BCR 0,0
						327		SETR2 S,0
0003F0	07	00				341	SPRDT	BCR 0,0
0003F2	07	00				342	SUITV	BCR 0,0
						343		SETR1 SPRD
000414	58	80	C82A	00082C		354		L 8,=V(STRUC)
** OBJECT TXT CARD # IS 0019 **								
000418	41	83	8027			355		LA 8,39(RI,8)
00041C	92	0B	8000			356		MVI 0(8),X'0B'
000420	07	FE				357		BR 14
000422	07	00				358	QUET	BCR 0,0
						359		SETR3 COD,0
						369		MADD KCOD,1
000462	92	00	C5AC	0005AE		379		MVI KQUE,X'00'
000466	47	FO	C3BE	0003C0		380		B SENT
00046A	07	00				381	QUIT	PCR 0,0
						382		SETR3 SUJ,0
00048C	92	00	C5AD	0005AF		392		MVI KQUI,X'00'

FLAG	LOC	OBJECT CODE	ADDR1	ADDR2	STMT	M	SOURCE	
	000490	47 F0 C3BE	0003C0		393		B SENT	
					394	*	<u>SNTX34</u>	RELATIVE QUE
	000494	07 00			395	TRQUE	BCR 0,0	
	000496	92 01 C5AC	0005AE		396		MVI KQUE,X'01'	
					397		MADD1 KREL,1	
					403		MADD1 ZK,2	
	0004BA	07 FE			409		BR 14	
					410	*	<u>SNTX35</u>	RELATIVE QUI
** OBJECT TXT CARD # IS 0022 **					411	TRQUI	BCR 0,0	
	0004BC	07 00			412		TEST1 SN,TRQ3	
					418		MVI KQUI,X'01'	
	0004CE	92 01 C5AD	0005AF		419		MADD1 KREL,1	
					425		MADD1 ZK,2	
	0004F2	07 FE			431		BR 14	
					432	*	<u>SNTX36</u>	NEGATION
** OBJECT TXT CARD # IS 0023 **					433	TRNEG	BCR 0,0	
	0004F6	02 02 C5A1C8C9	0005A3	0008CB	434		MVC SIGN(3),=C'NEG'	
	0004FC	07 FE			435		BR 14	
					436	*	<u>SNTX37</u>	TRAIT-D'UNION
	0004FE	07 00			437	TRUNION	BCR 0,0	
					438		TEST1 SUJ,FINUNI	
	000510	02 02 C5A4C8CC	0005A6	0008CE	444		MVC FORM(3),=C'INT'	
	000516	07 00			445	SUITUNI	BCR 0,0	
	000518	41 11 0002	0000C2		446		LA RSTRUC,2(RSTRUC)	
	00051C	47 F0 C03E	000040		447		B LOOP	
	000520	07 00			448	FINUNI	BCR 0,0	
	000522	02 02 C5A4C8CC	0005A6	0008CE	449		MVC FORM(3),=C'INT'	
					450		MADD1 ZINV,1	
	000538	07 FE			456		BR 14	
					457	*	<u>SNTX38</u>	CAT. GRAMM. Q1
					458	*	<u>SNTX39</u>	CAT. GRAMM. Q2
					459	*	<u>SNTX310</u>	CONNECTEURS
	00053A	07 00			460	TRQ1	BCR 0,0	
	00053C	07 00			461	TRQ2	BCR 0,0	
	00053E	02 02 C5A4C8CC	0005A6	0008CE	462		MVC FORM(3),=C'INT'	
	000544	07 00			463	TRCONN	BCR 0,0	
	000546	07 FE			464		BR 14	
					465	*	<u>SNTX311</u>	CAT. GRAMM. Q3
	000548	07 00			466	TRQ3	BCR 0,0	
					467		MADD KCOD,1	
					477		SETR1 COD	
					488		MADD1 ZINV,1	
** OBJECT TXT CARD # IS 0026 **					494		MVC FORM(3),=C'INT'	
	000598	02 02 C5A4C8CC	0005A6	0008CE				


```
*****
**
** PROGRAM: NATLNG                      SEGMENT: ZROOT
** FILE:  SOW.NATLNG.S0
**
**
*****
```

SEGMENT NUMBER: 1
START ADDR.: 000000
SEGMENT LENGTH: 002069

NO. OF MODULES: 7
NO. OF ENTRY PTS.: 40

NAME OF MODULE -----	LOAD ADDRESS -----	MODULE LENGTH -----	TRAITS -----	NO. OF ENTRYS -----	METHOD USED TO BIND MODULE -----
NATLNG	000C00	00054F		19	EXPLICIT
SPIMP	000C50	0002CE		2	SOW.NATLNG.OB
SNTX2	000C80	0003C8		4	SOW.NATLNG.OB
SNTX1	000CE8	000209		2	SOW.NATLNG.OB
LEXIC	000DF8	000398		2	SOW.NATLNG.OB
DICTAB	00119C	000604		4	SOW.NATLNG.OB
SNTX3	001798	000801		7	SOW.NATLNG.OB

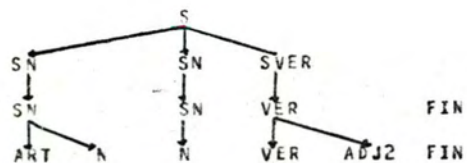
FORMULEZ VOTRE PHRASE S.V.P

LE LIVRE "FUNDAMENTAL ALGORITHMS" EST DISPONIBLE.

FUNDAMENTAL ALGORITHMS

MOT INCONNU

STRUCTURE SYNTAXIQUE



TYPE DE PHRASE

FORME DCL

SIGNE POS

FONCTIONS GRAMMATICALES

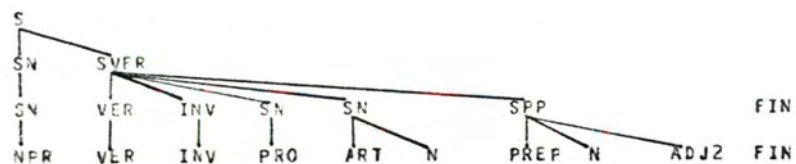
PRED EST DISPONIBLE

SUJ FUNDAMENTAL ALGORITHMS

FORMULEZ VOTRE PHRASE S.V.P

AUT2 EST-IL L'AUTEUR DU LIVRE TITR2?

STRUCTURE SYNTAXIQUE



TYPE DE PHRASE

FORME INT

SIGNE POS

FONCTIONS GRAMMATICALES

PRED EST

SUJ AUT2

COD L AUTEUR

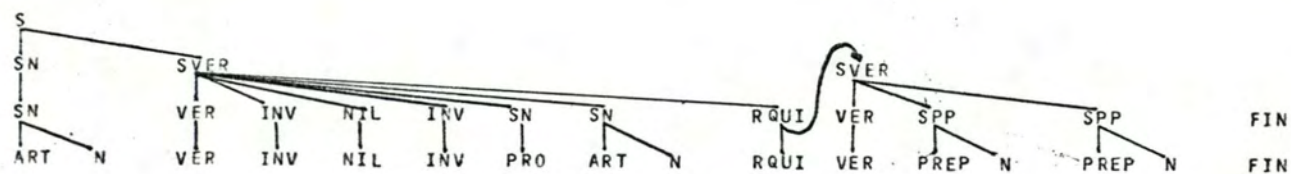
CPX DU LIVRETITR2

FORMULEZ VOTRE PHRASE S.V.P

LA SABENA A-T-ELLE UN VOL QUI VA DE BRUXELLES @ CONAKRY?

SABENA	MOT INCONNU
VOL	MOT INCONNU
BRUXELLES	MOT INCONNU
CONAKRY	MOT INCONNU

STRUCTURE SYNTAXIQUE



TYPE DE PHRASE

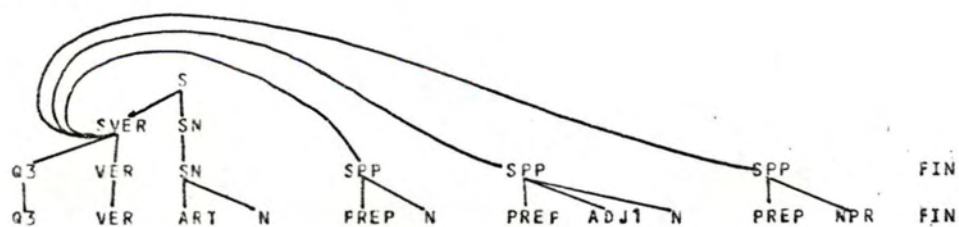
FORME	INT
SIGNE	POS

FONCTIONS GRAMMATICALES

PRED	VA
CPV	@ CONAKRY
CPV	DE BRUXELLES
PRED	A
SUJ	LA SABENA

MCT INCONNU

STRUCTURE SYNTAXIQUE

[illegible]

TYPE DE PHRASE

FORME	INT
SIGNE	FOS

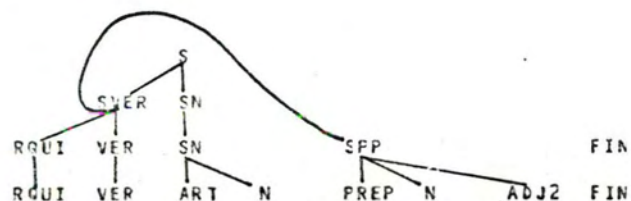
FONCTIONS GRAMMATICALES

PRED	EST
SUJ	L ANNEE
CCD	QUELLE
CPX	DE AUT1
CPX	DU DERNLIVRE
CPX	DE PUBLICATION

FORMULEZ VOTRE PHRASE S.V.F

QUI EST L'AUTEUR DU LIVRE TITR1?

STRUCTURE SYNTAXIQUE



TYPE DE PHRASE

FORME	INT
SIGNE	FOS

FONCTIONS GRAMMATICALES

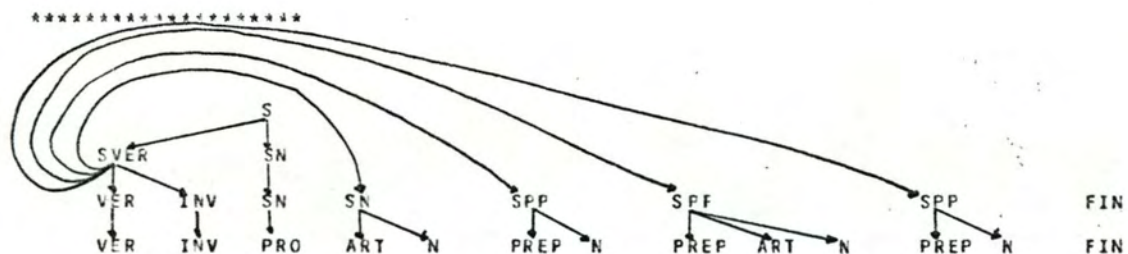
PRED	EST
SUJ	L AUTEUR
COD	QUI
CPX	DU LIVRTITR1

FORMULEZ VOTRE PHRASE S.V.P

AVEZ-VOUS LA THESE DE "W.A.WOODS" SUR LES SYSTEMES D'INTERROGATION?

THESE	MOT INCONNU
W.A.WOODS	MOT INCONNU
SYSTEMES	MOT INCONNU
INTERROGATION	MOT INCONNU

STRUCTURE SYNTAXIQUE



TYPE DE PHRASE

FORME	INT
SIGNE	POS

FONCTIONS GRAMMATICALES

PRED	AVEZ
SUJ	VOUS
COD	LA THESE
CPX	D INTERROGATION
CPX	DE W.A.WOODS

FORMULEZ VOTRE PHRASE S.V.cP

EST-CE QUE VOUS AVEZ LE LIVRE TITR1 DE AUT2?

STRUCTURE SYNTAXIQUE



TYPE DE PHRASE

FORME INT

SIGNE POS

FONCTIONS GRAMMATICALES

PRED AVEZ

SUJ VOUS

COD LE LIVRTITR1

COD CE

CPX DE AUT2

PRED EST

SUJ CE

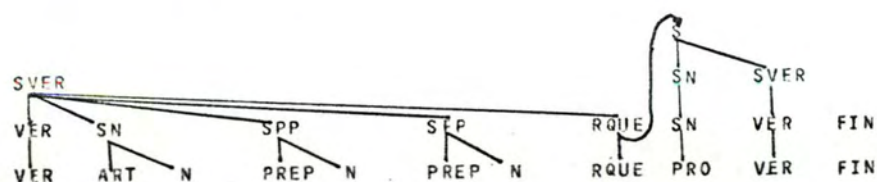
FORMULEZ VOTRE PHRASE S.V.P

DONNEZ LA LISTE DES OUVRAGES DE "CHOMSKY" QUE VOUS AVEZ.

CHOMSKY

MOT INCONNU

STRUCTURE SYNTAXIQUE



TYPE DE PHRASE

FORME DCL

SIGNE POS

FONCTIONS GRAMMATICALES

PRED AVEZ

SUJ VOUS

COD LA LISTE

PRED DONNEZ

COD LA LISTE

CPX DE CHOMSKY

CPX DES OUVRAGES

BIBLIOGRAPHIE

- [1]. BAR-HILLEL, Y. - A quasi arithmetical notation for syntactic description
Language, 29, n° 1, 1953, pp. 47-58
- [2]. BAR-HILLEL, Y. - Syntactical and Semantical categories
Ed. Edwards P. The Ency. of Philosophy, V.8,
New York - Mac-Millan, 1967
- [3]. BAR-HILLEL, Y. - Four lectures on Algebraic Linguistics and Machine Translation.
in Language and Information : Selected Essays on their theory and application.
Addison-Wesley, Redding - Mass. 1964
- [4]. BAR-HILLEL, Y.- On categorial and Phrase structure grammars in op. cité.
- [5]. BERTRAND, M.- Contribution à la synthèse automatique du Français.
Thèse de doctorat - Faculté des Sciences de Grenoble, 1964.
- [6]. BOBROW, D.G.- Syntactic theories in computer Implementations
in Automated Language Processing. Ed. Borko H.
John Wiley, 1968.
- [7]. BOBROW, FRASER, QUILLIAN - Automated Language Processing
in Annual Review of Information Science and Technology; vol. 2
Ed. Cuadra - John Wiley - 1967

- [8]. CHOMSKY, N.- Aspects de la théorie syntaxique
L'ordre philosophique Seuil, 1971.
- [9]. CHOMSKY, Miller - L'analyse formelle des langues naturelles
mathématiques et Sciences de l'homme.
Gauthier-Villars, 1968
- [10]. CAUTIN, H.- Real English : A translator to enable
language natural man-machine Conversation
Univ. of Pennsylvania, May 1969
- [11]. DAVIS, R.M. - Programming Language Processors
in Advances in Computers, vol. 7
Academic Press, 1966.
- [12]. EDMUNDSON, H.P. - Mathematical Models in Linguistics
and Language Processing.
in Automated Lang. Proc.
Ed. Harold B. John Wiley - 1968
- [13]. GREEN, B.F. et d'autres - BASEBALL : an automatic
question answerer
in computers and thought
Ed. Frigenbaum and Feldman
McGraw Hill B.C., 1963
- [14]. ICHBIAH, M. VALABREGUE, H.- L'analyse syntaxique auto-
matique de phrases françaises en vue de la
constitution de fichiers.
Congrès d'Informatique AFCET
Langages et communication graphique n° 3, 1970

- [15]. JOYCE, F.- A computer model of transformational Grammar.
Math. Linguistics and Automatic
Language Processing, 9, Elsevier, 1971
- [16]. KELLOG, C.H.- A natural language computer for on - line
data management.
Proc. AFIPS, 1968, Fall Joint Computer conf.,
vol. 33, pp. 473-492
- [17]. KNUTH, D.E. - Fundamental Algorithms.
Computer Science and Information Proc.
Addison - Wesley, Publ. Co., 1969
- [18]. LANGACKER, R.W. - French interrogatives : a transforma-
tional description.
Language, vol. 41, num. 4, 1965
- [19]. MARCUS, S. - Algebraic linguistics; Analytical Models.
Mathematics in Science and Engineering, vol. 29,
Academic Press, 1967
- [20]. ROBERTS, R.- HELP. A question answering system.
Proc. AFIPS 1970 Fall Joint Computer Conference.
- [21]. ROSENBAUM, P.S. - A grammar Base Question - Answering
Procedure
Com. ACM., 10, 10, oct. 1967
- [22]. RUWET, N.- Introduction à la grammaire générative.
Recherches en Sciences Humaines
Plon, 1967

- [23]. SAGER, N.- Syntactic Analysis of Natural Language.
Advances in computers, vol. 8
Academic Press, 1967
- [24]. SALTON, G.- Automatic Phrase Matching
in. Readings in Automatic Language Processing
Ed. D.G. Hays - American Elsevier (1966)
- [25]. SCHWARCZ, et d'autres - A deductive question answerer
for natural - Language inference
System Development Corporation
Santa Monica, nov. 1968
- [26]. SIMMONS, R.F. - Automated Language Processing in .
Annual Review of information Science and
Technology.
Ed. Cuadra, vol. 1, 1966 - John Wiley.
- [27]. SIMMONS, R.F. - Answering English Questions by computers
in Autom. Lang. Proc.
Ed. Harold Borko - John Wiley, 1968
- [28]. SIMMONS, R.F. - Natural Language Question-Answering
Systems : 1969
Com. A.C.M., 13,1, Jan 1970, pp. 15-30
- [29]. SIMMONS, SLOCUM, - Generating English Discourse from
Semantic Methods.
Com. A.C.M., 15, 10, oct. 1972, pp. 891-905.

- [30]. SYRE, J.C. - LINNUS : Langage d'interrogation naturel
utilisé dans le système SYNTAX.
Revue française d'Autom. Inform. Rech. Op.
AFCET. DUNOD Sept. 1974
- [31]. VEILLON, G.- Reconnaissance d'une figure dans une
structure.
Congrès d'Informatique AFCET.
Langage et communication graphique, n° 3, 1970
- [32]. WEIZENBAUM, J.- ELIZA : A computer Program For the
Study of Natural Language Communication
Between Man and Machine.
Com. A.C.M., 9, 1, Jan. 1966, pp. 36-45
- [33]. WINOGRAD, T.- A program for understanding Natural Language
Cognitive Psychology, vol. 3, 1, 1972.
- [34]. WOODS, W.A.- Semantics for a question-answering system.
Ph. D. thesis, Rep. NSF-19, Aiken Comp. Lab.,
Harvard Univ., Cambridge, Mass, 1967.
- [35]. WOODS, W.A.- Procedural Semantics for a question-answering
machine.
Proc. AFIPS 1968 - Fall Joint Comp. Conf.,
vol. 33, pp. 457-471
Ed. Thompson B. Co., Washington D.C.
- [36]. WOODS, W.A. - Transition Network Grammars for Natural
Language Analysis. Com. A.C.M., 13, 10, oct. 1970.
- [37]. YNGVE, V.H. - A Framework for Syntactic Translation
in Reading in Automatic Language Processing.
Ed. D.G. Hays - American Elsevier - 1966

ERRATA

Page	au lieu de	lire
iiii	considéré	considérée
6	pescent	percent
70	Backus-Nauer	Backus-Naur
38	sous-règles	S-règles
38	redoutantes	redondantes
100	s'occume	s'occupe
109	où ?	'.' ou '?'
	"-aller à LEXIC1	"-aller à LEXIC4
115	Siemens	Siemens 4004-151